



## 发展政策委员会第九届会议的报告

(2007年3月19日至23日)

## 摘要

本报告载有发展政策委员会 2007 年 3 月 19 日至 23 日在联合国总部举行的第九届会议的主要结论和建议。委员会讨论了三项主题：气候变化与可持续发展；加强切实减贫的国际伙伴关系；以及国家加入和脱离最不发达国家名单的程序。

关于第一项主题，委员会强调，预期气温上升将带来极大的影响，而地球距离跨越这一临界点只有几十年的光景。气候变化已经给社会经济发展造成不利的影 响，特别是最易受害的发展中国家。迄今，针对气候变化威胁作出的反应还不够，迫切需要 将减缓和适应努力提高到一个全新的水平。委员会认为，京都会议后安排必须采取一种同步双轨方式，首先是要做到让发达国家大幅减少排放。其次是在发达国家提供必要技术和财政合作情况下，通过成功实施有利气候的发展战略，让发展中国家发展得更快，尽可能实现少碳、无碳增长，从而让发展中国家扮演更重要的角色。委员会认为，需要对千年发展目标作出修订，以便顾及气候变化在发展方面的重要作用。委员会还强调，有必要将气候变化问题提到经济及社会理事会议程的更高位置上。应该在理事会的新结构内对联合国各机构、各国政府、私营部门和其他民间社会组织就气候变化问题所作的努力进行讨论和协调。最后，委员会强调，有必要进一步努力制定适当的概念性和政策性框架，将发展中国家的快速经济增长与低碳排放结合起来。

关于第二项主题，委员会注意到，在建立支持国家减贫战略的全球伙伴关系方面已取得进展。但委员会认为，将减贫战略文件作为其主要文书的全球伙伴关系的现有框架看来既不适当，效果亦不彰显。委员会强调捐助界必须让受援国能够根据其本身有利于切实增长和减贫的经济、社会和文化条件，从一系列政策中进行选择，这就是国家政策空间。全球伙伴关系现有的方式和捐助界与受援国之间商定的货币和财政基准，应与真正的国家战略保持一致。与此同时，整个国际



社会需要确保世界贸易组织多哈回合谈判与各项减贫目标保持一致，并确保发达和发展中国家的国家贸易政策不会与发展援助重点产生矛盾。委员会建议经济及社会理事会设法全面加强国际除贫伙伴关系，同时强调特别需要建立一种不会给受援国带来更严格政策附加条件的框架。

关于第三项主题，委员会阐述和说明了根据大会和经济及社会理事会核准的做法，在让国家加入和脱离最不发达国家名单方面将要遵守的程序和采取的步骤。拟议对程序进行修订，目的是要加强和帮助被审查各国与委员会之间的交流。

[2007年4月16日]

## 目录

章次	页次
一. 需要经济及社会理事会采取行动或提请其注意的事项 .....	5
A. 需要理事会采取行动的事项 .....	5
B. 需要提请理事会注意的事项 .....	6
二. 气候变化与可持续发展 .....	7
A. 导言 .....	7
B. 温室气体挑战 .....	8
C. 迄今的应对政策 .....	8
D. 可持续发展：通向未来的道路 .....	9
E. 实现可持续发展的新伙伴关系 .....	11
F. 结论和建议 .....	12
三. 为有效减贫而加强国际伙伴关系 .....	13
A. 减贫战略文件的效能及其对减贫工作的影响 .....	13
B. 国际环境 .....	14
C. 全球伙伴关系 .....	14
D. 发展筹资 .....	15
E. 贸易环境与减贫 .....	16
F. 新伙伴关系 .....	16
G. 建议 .....	16
四. 一些国家加入和脱离最不发达国家名单的程序以及与有关国家的沟通 .....	18
A. 导言 .....	18
B. 筹备三年期审查 .....	19
C. 加入程序 .....	19
D. 毕业程序 .....	20

E. 拟议程序和过去的做法.....	22
F. 建议.....	22
五. 发展政策委员会今后的工作.....	23
六. 会议安排.....	24
附件	
一. 与会者名单.....	25
二. 议程.....	27
三. 委员会第九届会议文件清单.....	28

## 第一章

### 需要经济及社会理事会采取行动或提请其注意的事项

#### A. 需要理事会采取行动的事项

##### 建议 1: 气候变化

1. 认识到气候变化已经给社会经济发展带来不利影响，特别是最易受害的发展中国家，同时，预期气温上升将带来极大的影响，而地球距离跨越这一临界点只有几十年的光景，发展政策委员会建议经济及社会理事会采取若干重要举措，使国际社会得到广泛支持、快速有效、充分和公平地共同应对气候变化带来的挑战，包括：

(a) 着手修订千年发展目标进程，使这些目标更恰当地反映气候变化对所有发展目标、包括减贫造成的威胁；

(b) 为京都会议后进程作出贡献，办法是在理事会新结构内提供一个总体政策对话平台，将气候纳入发展议程，让联合国不同机构、国家各部（除自然资源和环境部门外还包括与经济发展、财政、贸易和工业有关的各部）、私人部门以及其他社会团体（包括穷人、土著人民和妇女团体）的代表聚集一堂。

##### 建议 2: 减贫战略

2. 发展政策委员会认识到在建立支持国家减贫战略的全球伙伴关系方面取得了重要进展，指出，这种伙伴关系的现有框架存在严重缺陷，限制了它的成效。在这方面，委员会建议经济及社会理事会：

(a) 通过理事会高级别特别会议与国际金融和贸易机构以及发展合作论坛进行接触，寻求加强国家除贫伙伴关系，帮助在成员国之间、成员国与世界银行和国际货币基金组织之间开展对话，讨论通过加强现有的减贫战略文件框架，或者通过确定一个可以加强受援国在制定和执行有效减贫战略中的国家自主权的替代进程，更好地建立一种为受援国带来较宽松的政策条件的框架；

(b) 促请其成员国确保所有与发展中国家相关的举措（包括完成多哈回合）都与国际发展议程的目标保持一致，同时不会有损发展中国家追求本国发展目标的政策空间和自治权。后者包括所有旨在加强发展中国家的生产、出口和发展能力以及提高本国公民福祉的经济和社会政策。

##### 建议 3: 关于最不发达国家地位的准则

3. 委员会提出了关于国家加入和脱离最不发达国家名单的进程的额外准则，以便澄清和加强现有程序的透明度。发展政策委员会请经社理事会核准这些准则，

作为对大会第 59/209 号决议规定的框架以及对与委员会这方面工作有关的以往各项决议的进一步澄清。

## **B. 需要提请理事会注意的事项**

### **1. 委员会今后在气候变化方面的工作**

4. 经济及社会理事会似可考虑发展政策委员会为分析气候变化和发展之间的联系和增效作用所开展的工作，并鼓励委员会着手立即编制一种基于双轨方式的政策框架。这种方式的目的是大幅减少发达国家的排放和通过让发展中国家真正做到可持续发展，赋予它们更重要的角色。

### **2. 监测减贫伙伴关系**

5. 委员会建议经社理事会通过其年度部长级审查，对现有和改进后的减贫战略文件以及联合国系统所倡导的国家发展战略进行密切的监测，以便弄清实现千年发展目标国际伙伴关系的最有效方式，与此同时，经社理事会还应通过发展合作论坛对《援助实效问题巴黎宣言》核可的各项承诺的落实情况进行监测。

## 第二章

### 气候变化与可持续发展

#### A. 引言

1. 气候变化是新出现的最严重的威胁，如果不适当应对，很快会破坏这个星球上的生活。据政府间气候变化小组最新报告记载，表现为地球平均气温上升的气候变化，已经在造成损害，其形式是冰川广泛融化，海平面上升，气象模式极端和其他不利现象。<sup>1</sup> 由于发展中国家的(a) 地理位置，(b) 对气候相关经济活动（如农业）的依赖，以及(c) 适应能力弱，气候变化正在和将要证明对发展中国家产生特别严重的影响。

2. 政府间气候变化小组的报告还确认，人类活动使温室气体浓度明显上升，全球二氧化碳增加主要是由于矿物燃料使用和土地使用发生变化。除了大量减少温室气体排放外，没有其他办法可以停止气候变化进程。

3. 停止气候变化的主要举措必须来自发达国家，它们对过去 200 年来地球大气层温室气体浓度上升负有主要责任。工业化国家必须从根本上重新思考其生产和消费模式及生活方式，以便大幅度减少温室气体排放，从而停止气候变化进程。《斯特恩评论》<sup>2</sup> 显示，为气候变化付出的代价会是巨大的，但如果从现在起采取果断行动，可使人类以合理的支出避免付出这些代价。

4. 虽然发达国家对减少排放负有主要责任，但发展中国家在气候变化方面利益攸关。这不仅是因为气候变化对它们的影响更恶劣，而且还因为发展中国家可以在减缓气候变化方面发挥重要作用。

5. 本章中所载发展政策委员会的各项建议，旨在进一步探讨如何使发展在气候变化的情况下可以持续，以及发展中国家和发达国家在这方面可发挥什么作用。就此而言，报告指出了几个方向，以便在委员会和经济及社会理事会的主持下开展富有成效的研究。委员会认识到可持续发展委员会和联合国其他机构，包括联合国环境规划署根据《联合国气候变化框架公约》，就气候变化相关问题开展的工作的重要性，并指出理事会有必要在协调联合国各机构、会员国政府以及其他民间、非政府和人民组织的努力中发挥领导作用。

<sup>1</sup> 政府间气候变化小组，《2007 年气候变化：物理学依据：决策者摘要》（剑桥，剑桥大学出版社，2007 年）。

<sup>2</sup> Nicholas Stern, 《The Economics of Climate Change: Stern Review》（剑桥，剑桥大学出版社，2007 年）。

## B. 温室气体挑战

6. 政府间气候变化问题小组指出,<sup>3</sup> 由于人为干扰, 地球气温不断上升, 气温进一步上升有带来灾难性后果的危险。科学界长期认为, 比工业化前水平高出 2°C 是一个临界值, 超过它可能会发生剧烈变化。<sup>4</sup> 但危险是全球升温的相互加强作用, 可能会使世界气温很快上升到 3°C 以上。<sup>5</sup> 气温上升 3°C 以上会导致格陵兰岛大冰原融化, 可使海平面升高至 7 米, 从而淹没世界各地的许多低洼人口密集国家和沿海大城市。这将对发展中国家, 特别是小岛屿发展中国家产生最恶劣影响, 许多小岛屿国家将被完全淹没。在发展中国家中, 受影响最深的将是穷人, 他们的生计更依赖气候相关活动, 他们受自然因素影响更大, 应对的资源最少。因此, 气候变化恰恰给那些最不应该为其起因承担责任的国家和人民带来灾难。

7. 人为气候变化的主要因素是与经济活动有关的温室气体排放。最重要的温室气体是二氧化碳 (CO<sub>2</sub>)。CO<sub>2</sub> 目前构成全球升温潜能值的 77%。大气层中的碳浓度已经从 1900 年的百万分之 280 增至目前的百万分之 430, 还在以每年百万分之二至三的速度增加。气候模式显示, 百万分之 450 的浓度水平有可能导致气温上升 2 度, 百万分之 550 会增加 3 度。按照目前的趋势, 这些临界值很可能分别在 10 年和 30 年后被超过。这表明迫切需要采取行动大幅度减少温室气体的排放。

8. 大气层碳浓度的增加大部分是工业化国家排放的结果。2003 年, 北美和西欧的年人均排放量分别是 19.8 和 9tCO<sub>2</sub>, 而南亚及中非和东非分别为 1.2 和 1tCO<sub>2</sub>。这支持减少碳排放量的主要倡议须来自发达国家的论点, 因为它们不仅有历史责任, 还继续保持目前的高排放量。

## C. 迄今的应对政策

9. 碳排放量取决于四个因素: 人口规模、人均收入、能源密集度 (每单位国内生产总值能源使用量) 以及碳强度 (每单位能耗碳排放量)。对每一个因素都有采取行动的余地。例如, 可以作出努力, 使全球人口与地球承受力更加一致。发达国家可能需要更多注重增长质量, 而不只是数量。甚至在目前或有所减少的收入水平上, 这些国家的备选居住和消费模式也会导致更令人满意的生活。生产和

<sup>3</sup> 见政府间气候变化小组, 同上。

<sup>4</sup> 政府间气候变化小组, (同上); Stern, (同上; Rosina Bierbaum, 等人编)“Confronting climate change: avoiding the unmanageable and managing the unavoidable,” 气候变化与可持续发展问题科学专家组为联合国经济和社会发展部编写的一份新报告, 2007; Paul Baer 等人编, “The worth of an ice sheet, a critique of the treatment of catastrophic impacts in the Stern review,” [www.ecoequity.org/docs/WorthOfAnIceSheet.pdf](http://www.ecoequity.org/docs/WorthOfAnIceSheet.pdf)。

<sup>5</sup> 应当指出, 地球目前的温度与上个冰河世纪的温度之间仅差 5°C。



消费模式的改变可能有助于降低收入能源密集度。然而，最有希望的行动领域与能源碳强度有关。发达国家已经拥有许多低碳和无碳能源生产技术。<sup>6</sup>

10. 1992年，《联合国气候变化框架公约》第2条制定了以下目标：将温室气体浓度稳定在允许发展以可持续的方式进行的水平上。1997年《京都议定书》对该目标采取了后续行动，将重点放在发达国家（附件一缔约方）减少温室气体排放上。根据该议定书，这类国家承诺在1997年至2008-2012年期间将排放量降到比1990年的水平低5.2%。议定书没有对发展中国家实行排放限制，因为它们(a)在产生温室气体浓度方面的历史作用微不足道，(b)目前总排放水平相对较低，特别是人均排放，以及(c)急需快速增长，以解决贫穷问题。《京都议定书》为有效率地减少温室气体排放制定了所谓的灵活工具，包括碳交易和清洁发展机制。这些工具还应在发达国家和发展中国家有关气候变化的努力之间建立某种联系。

11. 不幸的是，甚至连《京都议定书》最小的目标也没有实现。全球二氧化碳排放量非但没有下降，在1990年至2003年实际增加了17%，从22增至26 GtCO<sub>2</sub>。<sup>7</sup>发达国家为减少国内排放作出的努力证明是不够的。碳交易证明不是所预期的有效而适当的政策工具。清洁发展机制似乎往往被发达国家用来避免其生产和消费模式发生深刻变革。总的来说，《京都议定书》是朝正确方向迈出的一步，但重要的当事方仍须签署和批准。然而，鉴于所面临的挑战的紧迫性，《京都议定书》仍是一种不够和有限的减缓反应。

12. 除了《京都议定书》所设想的减缓努力外，也做出了一些适应努力。目前已经设立了几个基金，在国家一级，特别是发展中国家推动适应措施。全球环境基金便是一个例子，每年为建设适应能力提供约5 000万美元。不过，这些注重适应的措施合起来，仍不足以迎接所面临的挑战。

#### D. 可持续发展：通向未来的道路

13. 从长远看，人类可能希望超越《联合国气候变化框架公约》制定的稳定目标，努力扭转自工业化以来出现的气候变暖趋势。迄今为止采取的措施似乎针对的只是从表面上改变行为，面临的种种挑战则需要人们以程度完全不同的动机和努力来进行更为彻底的变革。

14. 由于发达国家的历史责任及其目前所具备的减少排放量的能力，这些国家必须继续采取主动行动，在应对气候变化威胁方面发挥重要作用。这些国家今后的努力应遵循的若干方针如下：

<sup>6</sup> 见 S. Pacala 和 R. Socolow, “Stabilization wedges: solving the climate problem for the next 50 years with current technologies”, *Science*, 305: 968-972; Stern, 同上和 Bierbaum 及他人, 同上。

<sup>7</sup> GtCO<sub>2</sub>指千兆吨二氧化碳；一千兆吨等于10亿公吨。

(a) 更广泛和深刻地认识到气候变化威胁到人类生命的延续以及所有国家社会的可持续性；

(b) 进一步了解人类的碳排放行为是造成气候变化的主因，要遏制气候变化的进程，就必须大量降低碳排放量；

(c) 认识到发达国家（以及发展中国家中的富国）目前的生活方式和消费模式是不可持续的，要使碳排放量降低到理想程度，就必须进行根本改变。必须制定有关这类改变的纲要，全社会必须就此纲要达成协议。拟议的改变应反映出以下事实，即发达国家现在也许应更多地重视生活质量和长期可持续性，而不是无视气候影响，进一步增加物质拥有量；

(d) 政府和私营部门建立广泛的伙伴关系，执行商定的纲要，促成对基础设施和工业生产进行必要的改革，开发和利用必要的技术。发达国家应下大气力进一步开发和利用这些技术；

(e) 再次承诺帮助发展中国家迅速发展，并确保可持续性和经过调适有助于应对气候变化威胁的方式发展。

15. 因此，发达国家应立即开始采取京都会议后步骤，以期通过适当的规范措施，大幅度降低碳排放量，不要过度依赖迄今尚未证实有效的灵活机制。此外，京都会议后安排应当把发展与气候变化结合起来，把发展中国家面临的尽快发展以及无碳增长的双重挑战放在更加重要的位置。因此，发达国家应在向发展中国家提供技术和财政支持方面发挥作用，以便使发展中国家除了开展那些与发展直接相关的活动外，也开展一些有缓解作用的活动。

16. 发展中国家必须认识到，为了发展的理由，开展缓解活动也符合其自身利益、对于那些新产生的排放量大的发展中国家来说，由于与气候变化直接相关的原因，开展缓解活动也符合它们自身的利益。发展中国家可以尽量采取无碳增长方式减少排放。最近几年，一些发展中国家的温室气体排放量增加的速度超过了世界平均数。尽管从某些角度看，制定发达国家和发展中国家人均排放量均等的目标是有道理的，但发展中国家力求达到这种均等水平、甚至达到目前世界平均水平的做法是危险的，这将加快增加温室气体排放量，从而更有可能使地球成为一艘“正在下沉的船”。

17. 令人鼓舞的是，许多发展中国家正在制定计划，采取不仅适应而且缓解气候变化的措施。这些措施包括植树造林，基层组织在这一方面往往发挥了重要作用。然而，总体而言，发展中国家采取的适应措施仍不够充分。

18. 发展中国家面临的挑战是在实现经济快速增长的同时，尽可能少地向大气层排放温室气体。为了应对这一挑战，就必须在以下方面下大气力：(a) 研究制定适当的发展战略；(b) 就通过的战略形成全国共识；(c) 调集国内外必要资源；

(d) 具体落实战略。这一发展战略必须着重注意增长、贫穷和气候变化之间的内在联系，还必须使穷人作为行动者发挥重要作用，不能将他们仅仅视为其他人采取行动的接受对象。该战略运用的政策手段可包括对研究和推广工作进行直接投资、开展大规模公共工程、制定协定规则、实施补贴和税收、建立再分配机制、进行差别税收、制定有利于穷人的补贴计划、建立非贸易市场机制、推动社区发展、实施信贷和小额信贷计划、建立气候友好型机制和采取法律行动等等。理想的是，所有这些政策手段都能得到公民的支持和监测，并针对长短期目标进行评价。理想的发展战略必须考虑到有关人口和生殖健康、土地使用以及能源（包括可再生能源的部署、能源保障、节约能源和能效）的各项政策。

19. 进一步分析贫穷和气候变化之间的联系，可能对脆弱性概念和指数产生影响，特别是对最不发达国家脆弱性概念和指数产生影响。

## **E. 实现可持续发展的新伙伴关系**

20. 为了应对气候变化及促进可持续发展，必须在发达国家和发展中国家之间建立新的伙伴关系。如果发展中国家开足马力以达到和工业化国家一样的人均碳排放量水平，由此而形成的气候变化不可避免地使发达国家的增长受到阻碍。另一方面，如果发展中国家得不到发达国家充分的技术和财政支助，也无法参与无碳和少碳增长进程。

21. 在设计气候友好型技术时，发达国家也必须注意这类技术在发展中国家的实用性。除了服务于缓解气候变化这一共同事业外，该类技术对商业界也具有意义。因为通过扩大市场规模，可使这类技术具有更大的商业活力。然而，不应让短期盈利阻碍开发和运用气候友好型技术。同样，知识产权也不应成为气候友好型技术在发展中国家推广、转让、改造和实际应用的阻力。

22. 发达国家还必须提供必要的技术支助，使发展中国家能够加以改造并付诸使用。发展中国家本身也必须提高本国技术能力，改造发达国家现有的气候友好型技术，并开发适合本国特定条件的气候友好型技术。

23. 鉴于发展中国家通常缺乏资金来满足其紧迫的投资需要，这些国家需要更多的资金来执行少碳或无碳发展措施。因此，有必要查明使发展中国家遵循气候友好型发展轨迹的机制。其中可包括除官方发展援助以外的财政援助或创新型国际筹资计划，例如征收碳税或温室气体税。

24. 绝不能把发达国家和发展中国家在应对气候变化方面的伙伴关系仅仅看成是提供和接受援助，也不能看作是政府间的交易。必须采取行动的范围非常广阔，应设想出许多不同的行动层面和渠道，其中政府、私营公司、个体企业家、民间组织和非政府组织、专业机构和其他方面均应发挥作用。

## F. 结论和建议

25. 气候变化正在对社会经济发展产生不利影响，尤其是最易受伤害的发展中国家。只消几十年的时间，地球将跨越气温上升的临界点，预计将产生剧烈影响。

26. 迄今为止，对气候变化威胁的回应措施是远远不够的，迫切需要把缓解和适应变化的努力提升到一个全新的水平。尽管《东京议定书》的努力值得赞许，但在解决问题方面基本上作用甚微。京都会议后的任何安排必须有大的超越，以便恰当反映问题重大性及紧迫性。

27. 《京都议定书》采取了一种单轨制办法，焦点放在发达国家小幅度减少排放量上，把发展中国家基本当成了旁观者，因此，京都会议后的安排必须采取同步双轨制，首先要大幅度减少发达国家的排放量，其次是使发展中国家发挥更重要的作用，使其在发达国家提供必要技术和财政合作情况下，通过成功采用和执行适当的气候友好型发展战略，既能增长更快，又能尽可能实现少碳和无碳增长。

28. 经济及社会理事会应把气候变化问题提到其所有职司委员会、区域委员会及其他附属组织和部门议程的更高位置上，对京都会议后进程作出贡献。

29. 理事会还应在其新的架构内提供一个平台，使联合国各机构、各国家部委（包括经济、财政、贸易和工业部委）、私营部门代表和在气候和发展这两个政策领域受到影响的其他利益有关者，包括穷人、土著人民和妇女聚集一堂，就气候和发展问题进行全面和可持续的政策对话。

30. 理事会应启动进一步修改千年发展目标的进程，以便适当反映气候变化的危险及其对其他所有发展问题投下的阴影。

31. 理事会可考虑邀请发展政策委员会在知识积累、分析和推论过程中发挥必要的领导作用，从而制定适当的概念和政策框架，把发展与遏制气候变化这两个目标统一起来。

## 第三章

### 为有效减贫而加强国际伙伴关系

1. 许多最不发达国家，特别是非洲最不发达国家，正在努力实现千年发展目标目标 1 所列的减少贫困和饥饿的目标。虽然国际社会决心减少贫困，但当前以减贫战略文件为主要工具的实现这一目标的全球伙伴关系框架显得不够，也没有效力。因此，为实现千年发展目标，国际伙伴关系需要采取决定性步骤，以改进减贫办法战略框架和工作伙伴关系。

2. 制定有效的国家战略是减贫的重要要求。这些战略要由有关国家自己发起，范围要全面，在方向上要从长计议。任何有效框架都必须满足这一重点要求，即提高国家在制定和执行发展战略方面的自主权空间。

3. 这些基本概念为《援助实效问题巴黎宣言》所认可，在《宣言》中，协调一致地提供援助的原则是新的相互问责框架的基础。但是，对于出台更为有效的减贫战略而言这还不够。委员会注意到，国际社会面临着更多、更迫切的挑战。如上文第二章所述，气候变化是一个巨大挑战。必须将减缓全球变暖速度列入一切减贫战略。需要与世界贫穷人口一起促进有利穷人且可持续（绿色）的增长。

4. 本章探讨减贫战略工作中的不足。在此基础上，委员会提出有利于改进成效的国际伙伴关系改革方向。

#### A. 减贫战略文件的效能及其对减贫工作的影响

5. 减贫战略文件是在 1999 年作为世界银行和国际货币基金组织（基金组织）新的借贷办法提出的，战略文件具有多重目标：(a) 可以释放通过重债穷国倡议获得的资金；(b) 加强援助实效；(c) 有助于减少贫困和实现千年发展目标；(d) 在此过程中确保国家自主权和主动性。发展政策委员会讨论了在何种程度上减贫战略文件实现了上述目标和哪些问题影响了上述目标的充分实现。

6. **释放通过重债穷国倡议获得的资金。**这一目标已经实现。截至 2007 年 1 月，有 30 个国家按照倡议获得了债务减免，如果所有债权国都参加倡议，按 2005 年净现值计算债务减免额可能超过 630 亿美元。这一进程看来已经成为债务减免的一项有效工具。

7. **援助实效。**减贫战略进程有助于统一管理减贫捐助，减少了向受援国转移援助所涉及的交易费用。援助的提供更加协调统一。虽然情况好转，但是在援助可预见性和与受援国统一目标方面仍存在严重问题。

8. **减少贫困。**减贫战略文件似乎没有促成贫困的显著减少。相对于以前的停滞状态，减贫战略文件最多带来了些许的改善。在撒哈拉以南非洲情况尤其如此。

9. **国家自主权。**保证国家对发展战略的真正自主权，也就是由各国政府在与当地人员进行适当的协商后制定自己的战略，这一目标尚未实现。<sup>8</sup> 这三个方面的原因：(a) 国际捐助界往往过多地参与文件的编制和协商工作的组织等；(b) 在减贫战略文件进程中捐助者资金的拨付附带有隐含条件，这造成受援国在编制建议书时常常迎合捐助者的好恶；(c) 货币基金组织（通过减贫与增长贷款提供的）捐助带有严格的宏观经济政策条件，如先前的结构调整方案。

10. 在减贫方面改善最为明显的国家似乎是具有十分明确的国家发展战略的国家，而不是政策和进程紧跟减贫战略文件的国家。对于中国、印度、马来西亚和越南等国家来讲，减贫效果明显是投资驱动型经济增长所致。新的减贫国际伙伴关系需要放弃限制性条件同时扩大政策选择范围。这就需要对此项工作进行改革，以确保实现《援助实效问题巴黎宣言》所商定的真正的国家自主权。

## B. 国家环境

11. 制定有效的国家减贫战略需要具备国家责任制和国家能力。理想的做法是，利用具有充分问责制的民主制度来制订减贫战略。但是，此种责任制的形成本身就是一个与其他变革同时产生、共同改善的进程。对法律制度、教育等领域进行改革的方向应该是加强国家制定国家发展战略、改革国内经济、有效地与发展伙伴打交道的能力。

## C. 全球伙伴关系

12. 发展政策委员会认为有效的全球伙伴关系应该成为为实现千年发展目标和其他国际商定目标而开展国际援助的组织原则。此外，《援助实效问题巴黎宣言》商定必须支持国家发展战略。要通过减少与外部财政支持有关的附加政策条件来扩大政策选择空间，协助受援国最有效地利用手头的政策选择，拓宽资金渠道，使贸易系统更加有利于增长和减贫，把这些目标变成现实。

13. 为实现有效增长和减贫，各国必须能够根据自身的经济、社会和文化情况从一系列政策中作出选择，这就是国家政策空间。伙伴关系框架必须能够使国际伙伴关系模式与真正的国家战略相协调，从而提升国家政策空间。此外，捐助者与

<sup>8</sup> 捐助者对方案的有力影响体现在减贫战略文件的内容上。对已经拟定完毕的减贫战略文件进行的各种研究表明，没有从根本上偏离按照以前的重债穷国倡议和过去的结构调整方案提供的这类经济政策建议。见，例如，Frances Stewart and Michael Wang. “Poverty reduction strategy papers within the human rights perspective” in P. Alston and M. Robinson (eds.), *Human Rights and development* (Oxford, Oxford University Press, 2005); and, Rob Vos and Maritza Cabezas. *Illusions and disillusion with pro-poor growth: Poverty reduction strategies in Bolivia, Honduras and Nicaragua*, Swedish International Development Cooperation Agency (Sida) Studies No. 17 (Stockholm) SIDA, 2005)。

受援国之间议定的货币和财政基准不应该强迫搁置现有的援助和国内资源，也不能因机械地考虑债务可持续承受力而禁止受援国获得外国借款，造成无法进行贸易或生产性投资。

14. 减贫战略必须是为了实现穷人福利的长期可持续改善。必须确保受援国从不同的宏观和部门政策中充分选择适合自身需要和体制特征的政策组合。负责的反周期宏观经济政策证明可有效促进可持续增长。各项政策还必须有利于经济多样化；向穷人，特别是妇女重新分配维持生计的土地和宅地等生产性资产；创造就业机会；投资兴办保健和教育事业；为穷人提供基础设施和基本社会保障。<sup>9</sup>

15. 减贫不仅仅是指增加穷人的收入，更重要的是培养人在持续改善福利、提高人的尊严和增强力量方面的能力。在体制发展，包括进行增加透明度的立法，为实现人权而公开更多的信息，支持穷人组建团体等领域进行长期投资应该成为减贫战略的一个重要部分。

16. 鉴于全球变暖威胁巨大，特别是气候变暖对脆弱经济体构成严重威胁，减贫战略应该坚持将全球变暖因素列入考虑范围。在这个新领域需要进行更多的研究，以形成适当的战略、工具、技术和全球伙伴关系。

#### D. 发展筹资

17. 各国要实现商定的减贫目标，就必须同时增加发展援助和私人投资。非洲经济委员会进行的一项研究<sup>10</sup>表明，非洲国家要实现千年发展目标，增长率至少要达到7%。这也是非洲发展新伙伴关系采用的指标。实现这一高增长的一个要素是按照《蒙特雷共识》的设想在同时增加外来资金和加强国内资源调动的基础上，实现国内投资的大幅度增长。

18. 进一步拓宽资金渠道有可能提升一个国家的政策自由度。新捐助者的出现、从区域发展银行获得资源、私人投资和有效利用海外汇款可以提供大量的额外资源。贸易收入可以成为发展资金的另一个重要来源。国际社会必须确保世界贸易组织（世贸组织）多哈回合谈判与减贫目标相吻合，贸易政策与发展目标和发展合作优先事项不相冲突。贸易援助和增强的综合框架在这一方面有所助益，前提是辅之以适当的贸易自由化时间表，以便为有关国家提供时间和政策空间，消除供应方面的制约因素，建立出口能力。

<sup>9</sup> 见例如，联合国，《2006年世界经济和社会概览：互相背离的增长与发展》（联合国出版物，销售品编号E.06.II.C.1）。

<sup>10</sup> 非洲经济委员会，《1999年非洲经济报告：减贫和可持续性方面的挑战》（联合国出版物，销售品编号E.99.II.K.4，参见[http://www.uneca.org/eca\\_resources/publications/espd/economic\\_report\\_1999.htm](http://www.uneca.org/eca_resources/publications/espd/economic_report_1999.htm)）。

## E. 贸易环境与减贫

19. 千年发展目标 8 认可建立公开和公正多边贸易体系的重要性，但是为了减少贸易体系规则中现有的不对称现象需要进行改革。最要紧的问题有全球农产品贸易和生产扭曲，原因是发达国家向本国生产者持续提供高额出口补贴和国内支持，同时对发展中国家出口的部分农产品维持较高的关税和非关税壁垒。

20. 发达国家提供的农产品补贴降低了发展中国家的农业收入，从多个方面加剧贫困程度，因为农产品补贴 (a) 降低了发展中国家进入发达国家市场的前景；(b) 使得发展中国家无法在第三国市场销售自己的产品；(c) 对发展中国家的生产者带来影响，因为这使他们面临人为的廉价进口农产品的竞争。发展政策委员会欢迎 2005 年 12 月举行的世贸组织香港部长级会议做出的在 2012 年前取消农产品出口补贴的决定，还对取消农产品出口补贴的路线图获得通过表示赞同，但更重要的是，在大幅度切实减少发达国家国内农业支持方面达成了协议。

21. 许多发展中国家放松了贸易管制，部分原因是为了满足与多边和双边贷款和援助、世贸组织义务及双边和区域贸易协定相挂钩的政策条件。再加上发达国家不断向生产者提供国内支持，结果造成许多发展中国家廉价进口商品涌入，小农户生产的产品受到挤压，可能造成发展中国家的去工业化，据报告这一情况在非洲、拉丁美洲和加勒比已经发生。重要的是世贸组织多哈回合谈判和双边协定不会加剧这一趋势。

22. 因为执行世贸组织知识产权规则和一些双边贸易协定还造成发展中国家药品费用上涨。不合理的知识产权规则可能对农民留存和交换种子的权利和农业投入的价格带来不利影响。需要在国际层面进行改革，以解决越来越显著的生物盗版问题，也就是通过申请专利掠夺发展中国家的生物资源和与这些资源有关的传统知识的问题。

## F. 新伙伴关系

23. 在重新塑造国际伙伴关系的同时，国内伙伴关系也很重要。各国有责任建设政府与民间社会之间的内部伙伴关系，从而加强国内政策的合理性，增强与国际伙伴打交道的能力。

24. 来自发展中国家的移民工人也可能成为发展进程的有效伙伴，他们不仅可以提供汇款，还可以提供技术和管理专门知识以及用于改善社会经济福利的投资资金。

## G. 建议

25. 发展政策委员会承认在建立有利于国家减贫战略的全球伙伴关系方面有所进展。减贫战略文件有助于统一管理为消除贫困而提供的捐助，加速重债穷国倡议资金的释放，从而为改善援助实效作出了一定的贡献。同时，通过这一进程也



发现了一些问题，这重点体现在两个方面。首先，这一进程没有帮助受援国加强在发展战略的制定和执行工作中的国家自主权。其次，与这一进程有关的附加条件限制了用于促进有利穷人和绿色增长的政策范围。

26. 因此，委员会建议经社理事会考虑并推动下列行动，通过降低附加条件和给予受援国更多的政策空间来改善全球伙伴关系：

(a) 第一，在理事会与国际金融和贸易机构及发展合作论坛举行高级别特别会议时，应该推动理事会成员国之间以及理事会成员国与货币基金组织和世界银行之间开展对话，讨论如何以最佳方式改进现有减贫战略文件的问题。讨论活动还应该探讨是否可能另辟蹊径，加强拟定和执行有效的减贫战略和加强受援国对此类战略真正掌握自主权的办法。这一对话不仅应包括重债穷国倡议所涉及的国家，还应该包括中等收入国家，其中包括在减贫方面取得成功的国家。通过这一进程，理事会可以鼓励加强受援国自主减贫政策的能力；

(b) 第二，理事会应该通过年度部长级审查密切监测联合国系统所倡导的现有的和经改进的减贫战略文件和国家发展战略的执行情况，以确定实现千年发展目标国际伙伴关系的最有效模式；

(c) 第三，理事会应该通过发展合作论坛密切监测《援助实效问题巴黎宣言》所核准的各项承诺的履行情况，以此作为改进国际伙伴关系框架的一个手段，同时在相互问责制的框架内为发展中国家保留更大的政策空间；

(d) 第四，理事会应该敦促各成员国确保世贸组织多哈回合谈判的完成符合国际发展议程的核心目标，特别是涉及下列方面的目标：取消发达国家农产品补贴；加快对发展中国家的支持，以改进生产和贸易能力；改革知识产权规则。同样，发达国家与发展中国家之间以及相邻的发展中国家之间进行的双边和区域贸易谈判也应该以促进发展为目的；

(e) 第五，气候变化增加了减贫工作的难度。这一挑战对于最不发达国家和小岛屿发展中国家的穷人影响最大。委员会建议理事会按照上文第二章所述，在国际发展议程中大大加强对这项挑战的重视。

## 第四章

### 一些国家加入和脱离最不发达国家名单的程序以及与有关国家的沟通

#### A. 引言

1. 最不发达国家类别是联合国在 1970 年代初期设立的，以吸引国际社会关注遭受最严重增长和发展结构性障碍的低收入国家的状况。
2. 最不发达国家类别的重要性在于最不发达国家地位<sup>11</sup>会带来某些惠益。惠益包括三个方面的特殊待遇：贸易、发展融资以及技术合作。<sup>12</sup>
3. 加入和脱离最不发达国家名单的各项决定由大会作出。自 1991 年以来，为此类决定所作的一般筹备工作是由发展政策委员会进行三年期审查，然后作出纳入和脱离的建议。建议提交给经社理事会，由经社理事会对各个国家的建议做出决定。
4. 发展政策委员会作出的有关加入和脱离的建议是以委员会制定、经社理事会认可的标准和方法为依据。加入和脱离标准是单独审查可否加以完善的主题，故不在此讨论。最近的一次审查是在 2005 年进行的，<sup>13</sup>比 2006 年对名单的最近一次三年期审查早一年。
5. 加入和脱离的决定之间故意设置了不对称。当发现一个国家符合委员会的加入标准时，经大会批准后，该国立即享有最不发达国家地位。但是，对于脱离，委员会需要在连续两次三年期审查后才能确认一个国家符合脱离条件。符合条件并在三年之后确认毕业的国家将不再享有最不发达国家地位。
6. 除了新建国家以外，加入的候选国通常都是那些按委员会适用标准，因种种原因发展水平已经下降的低收入国家。只有当一个国家的经济恶化被认为是“结构性的”，而不是“暂时性的”，该国才有资格加入最不发达国家名单。

<sup>11</sup> 国际社会发展伙伴促进和协调最不发达国家经济社会发展商定框架载于 A/CONF.191/11 号文件，也可查阅贸发会议网站：<http://www.unctad.org/e/docs//aconf191d11.en.pdf>，（2007 年 3 月上过这一网站）。

<sup>12</sup> 见秘书长关于制定脱离最不发达国家地位的国家平稳过渡战略的报告“与最不发达国家地位有关的惠益”第一章（E/2004/94），这是了解国际社会发展伙伴向最不发达国家提供贸易优惠、官方发展援助、技术援助和其他支助情况的一份全面报告。

<sup>13</sup> 《经济及社会理事会正式记录，补编第 33 号》（E/2005/33），第四章，B 和 C 节。

7. 脱离名单的国家通常都是收入远远高于低收入门槛，以及随着时间推移，已经在克服结构性障碍方面取得了一定的进展，表现为经济和社会持续发展。

8. 委员会正在审议的或者加入或者脱离的国家可对委员会的结论提出异议。委员会和各国在这种情况下的沟通（只能是信息交流）也一直是委员会关切的一个问题。但是，直至今日，此类交流的时间和构成还未明确确定。

9. 本报告的目的是明确和改进有关加入和脱离名单过程的程序，尤其是在加入和脱离程序的整个时间框架中委员会和有关各国间的信息交流。2006年三年期审查后，确信可以制定一个更加有条不紊地与被审查国进行磋商的方法，来改进现有程序。而且，报告对于加入和脱离提出了一个方便委员会审议的增强的信息基础。

## **B. 筹备三年期审查**

10. 对最不发达国家名单进行的三年期审查，首先是由发展政策委员会成员组成的一个小组委员会，在三年期审查前2-3个月内举行一次专家小组会议，具体分析有关国家的经济和政治情况。专家小组采用在委员会前一次会议上修订和更新的标准（在此指统计指标和商定的方法），对是否符合加入和脱离标准进行评估。

11. 下图1和2概述了促成加入或脱离最不发达国家名单的活动和正常时间安排，随后的章节作了具体说明。

## **C. 加入程序**

12. 如果专家组在筹备三年期审查时如初步确定某个国家符合加入最不发达国家名单标准，经济和社会事务部将拟订一份国家评估说明，在委员会的全体会议上陈述，并将这一初步结论通知有关国家政府，表示该国符合加入标准，这一结论将在三年期审查时再次审议。评估说明应通过统计数据支持符合标准的结论，并应融入其他相关资料。尤其是要审议某国最近经济和社会情况恶化的原因，以确定恶化是“结构性”因素还是“暂时性”因素造成的。

图 1  
加入的时间框架

三年期审查年				
		1 月	3 月	同年或晚些时候
<b>发展政策委员会</b>	<b>专家组审查</b>	<b>三年期审查</b> 初步结论：某国符合加入的标准 确定该国符合标准 如果该国不反对的话，建议加入名单		
<b>经济和社会事务部</b>	将初步结论通知该国 拟订国家评估说明		通知该国	
<b>国家</b>	提交书面声明 (可选择)		通知秘书长该国同意加入	
<b>经济及社会理事会</b>			根据发展政策委员会的建议采取行动	
<b>大会</b>			核准发展政策委员会的建议	

13. 评估说明将转交某国，该国将有机会草拟一份在全体会议上提出的书面声明，包括也可以表示原则上拒绝加入最不发达国家名单。

14. 如果委员会全体会议在三年期审查时确认某国符合加入名单标准，由经社部将这一结果通知该国。如果该国不正式表示反对加入最不发达国家名单，委员会在提交经社理事会的报告中将建议让该国加入最不发达国家名单。如果该国正式表示反对加入，报告中将记载符合加入标准的结论以及该国反对加入最不发达国家名单的意见。

15. 如果经社理事会核准了建议，而且如果该国已经通知秘书长同意加入最不发达国家名单，则由大会在批准这一建议，将该国纳入最不发达国家名单。一直的做法是，如果一个国家不同意，大会不会让其加入名单。

#### D. 毕业程序

16. 脱离最不发达国家地位是根据大会第 59/209 号决议第 3(a)-(e) 段的程序进行的。发展政策委员会三年期会议根据脱离标准对所有最不发达国家进行审查。

将某些国家首次达到脱离标准的结论提交给经社理事会。如再次确认达到标准则建议脱离。

17. 如大会第 59/209 号决议第 3 段 (b) 所述, 在作出某国首次达到脱离标准的定论之后, 将通知该国, 并由联合国贸易和发展会议 (贸发会议) 编写国家脆弱性概况, 提交给在下一期三年期审查前开会的专家组。1999 年发展政策委员会将脆弱性概况作为“评估外部经济和自然冲击对审查国家的经济表现和经济结构造成影响”的一份文件。<sup>14</sup> 脆弱性概况还可包括一些额外资料, 例如生态脆弱性以及该国统计指标中未包括的其他可能的结构性障碍。

图 2

## 脱离时间框架

	0 年	0 年与 3 年之间	第 3 年	第 6 年 3 年与 6 (或大会做出 决定后 3 年) 之间	脱离后
<b>发展政策委员会</b>	<b>首次结论</b> (符合标准)		<b>第二次结论</b> (确认)		
			审查脆弱性概况和 影响评估		在三年 期审查 时监测 发展情 况
	确认符合标准 通知该国		审查国家投入 建议脱离		
<b>联合国贸易和发展会议</b>		拟订脆弱 性概况			
<b>经济和社会事务部</b>		拟订影响 评估			
<b>联合国经济及 社会理事会</b>	不需采取行动		就发展政策委员会 的结论采取行动		
<b>大会</b>	不需采取任何 行动		注意到发展政策委 员会的建议		
<b>毕业国家</b>			(任选) 在专家组会议上做 口头发言	拟订 过渡 战略	脱离 执行过 渡战略
			向发展政策委员会 提交书面声明		

<sup>14</sup> 见《经济及社会理事会正式记录, 补编第 13 号》(E/1999/33), 第三章, 第 123 段。

18. 委员会将请经社部拟订一份预期影响评估报告，对某国脱离后对经济增长和发展可能带来的影响以及潜在的风险因素或益处进行评估。

19. 将在下一个三年期审查前一年向首次确定符合标准的国家提供脆弱性概况和预期影响评估。这些国家将有机会在这次三年期审查前的专家组会议上作口头陈述，也可以在三年期会议上向委员会全体会议提交一份书面声明。

20. 如果该国在第二次三年期审查时达到了脱离标准，发展政策委员会将在提交给经社理事会的报告中建议将该国脱离最不发达国家名单。如果经社理事会核可了这项建议，在大会注意到这一建议三年后，该国就正式脱离了最不发达国家名单。

21. 如大会第 59/209 号决议第 4 段所示，在脱离正式生效前的三年期间，决定脱离的国家将与发展伙伴组织合作，在联合国支持下拟订份项过渡战略，帮助该国在脱离最不发达国家地位后顺利过渡。该决议第 12 段请发展政策委员会继续监测脱离国家在发展方面的进展。

#### **E. 拟议程序和过去的做法**

22. 发展政策委员会认为上文 B-D 部分所述程序与大会第 59/209 号决议奠定的框架以及先前与委员会工作相关的各项决议相一致。在此更加具体地介绍这一程序是为了明确提高这一过程的透明度所需的各个步骤。这一程序从四个方面完善了过去的做法。这四个方面是：

(a) 将某国可能符合加入标准的消息立即通知该国，一旦初步确定符合加入标准，马上允许该国向发展政策委员会全体会议提交书面声明（上文第 12 段）；

(b) 在发展政策委员会提出让该国加入名单的建议之前，允许该国说明是打算接受还是拒绝加入最不发达国家名单（第 14 段）；

(c) 为可能脱离名单的国家拟订一份预期影响评估研究报告，作为所需的脆弱性概况的补充材料，并向委员会提供额外资料，在第二次三年期审查时审议（第 18 段）；

(d) 为可能要脱离的国家在筹备第二次三年期审查（符合脱离标准的首次结论后）的专家组会议上做口头陈述以及为在三年期审查会议上向发展政策委员会全体会议提交书面发言作出进一步规定（第 19 段）。

#### **F. 建议**

23. 发展政策委员会已提出国家加入或脱离最不发达国家名单的进一步准则，以便能够明确现有的程序，并提高程序的透明度。发展政策委员会请经社理事会核可这些准则，将其作为对大会第 59/209 号决议所列框架以及与委员会此方面工作相关的先前各项决议的进一步阐述。

## 第五章

### 发展政策委员会今后的工作

1. 发展政策委员会欢迎有机会协助经济及社会理事会的工作，且重申愿意继续提供协助。委员会认为，如果理事会要从委员会的工作中得到充分回报，就必须为委员会会议的召开做好准备工作。就此，委员会认为重要的是，理事会应继续坚持其决定，在其年中实质性会议上或会后不久对委员会的议程提出要求。委员会还强调，须对政策进程进行更有效的投入，包括向理事会实质性会议提交报告，以及为发展合作论坛作出有意义的贡献。
2. 委员会认为，经济及社会理事会可更有效利用其专门知识。理事会主席团和委员会的联席会议讨论了这一问题，得出的结论是，委员会应作为理事会的智囊团发挥更大作用，协助制订和评价国际发展议程。
3. 委员会在即将于 2008 年举行的会议上，将提议继续审议且深入分析气候变化和可持续发展这一主题。有关气候变化和发展之间的联系和增效作用的现行研究活动可为这种分析提供支助，以进一步制订更详细的国际伙伴关系政策框架，从而有效应对气候变化。
4. 委员会同意继续讨论最近审查中所用的方法，且同意为其 2008 年下一届会议审查确定最不发达国家的标准，以便筹备 2009 年的三年期审查。委员会还决定制订准则，按照大会第 59/209 号决议的规定，监测那些已脱离最不发达国家名单的国家的进展情况。
5. 如果经济及社会理事会 2008 年部长级年度审查继续审议与千年发展目标有关的主题，则委员会将能够审查该主题且就此作出分析，为审查提供信息。
6. 发展政策委员会请委员会秘书处在 2008 年届会期间简要介绍其联合国发展账户项目的进展情况，该项目涉及拟定协助最不发达国家充分利用最不发达国家地位所带来的好处的准则。这中间也可能包括为更好地确认这类国家而提出的建议。
7. 委员会还提议，要进一步改进对委员会工作的宣传，包括编制手册，说明确定最不发达国家、让国家加入和脱离最不发达国家名单的标准和程序，且就所用指标提供详细资料。

## 第六章

### 会议安排

1. 发展政策委员会于 2007 年 3 月 19 日至 23 日在联合国总部举行第九届会议。委员会二十名成员以及联合国系统内一些组织的观察员参加了会议。与会者名单载于附件一。
2. 联合国秘书处经济和社会事务部为这届会议提供了实质性服务。委员会主席宣布会议开幕，且对与会者表示欢迎。经济和社会事务部发展政策和分析司司长对发展政策委员会做了历史性的回顾，还向与会者简要介绍了委员会的工作。随后，经济及社会理事会主席向委员会致辞，概述了委员会可在哪些领域协助理事会加强在国际发展进程中的作用。主管经济和社会事务副秘书长对委员会所讨论的专题提出了他的看法，还提出了可供讨论的问题。理事会主席和副秘书长都强调，委员会应在评估更广泛的联合国发展议程方面起重要作用，特别是指出与今后议程相关且可提交经济及社会理事会审议的新出现的问题。理事会主席还强调，委员会应评估联合国各次主要会议和首脑会议后续行动的进展情况、特别是实现千年发展目标的进展情况，以协助部长级年度审查。
3. 针对经济及社会理事会第 2007/212 号决定，委员会还审查了萨摩亚大使提出的关于萨摩亚最不发达国家地位的问题。委员会关于这一问题的报告已单独分发。<sup>15</sup>
4. 佛得角大使向委员会简要介绍了佛得角即将脱离最不发达国家名单后要采取的过渡战略。
5. 委员会第九届会议的议程和文件清单分别载于附件二和附件三。

---

<sup>15</sup> E/2007/12。



## 附件一

### 与会者名单

1. 委员会下列成员参加了会议：

Bina Agarwal

Lourdes Arizpe

Tariq Banuri

Albert Binger

Olav Bjerkholt

Kwesi Botchwey

Gui-Ying Cao

Stanisława Golinowska

Patrick Guillaumont

Philippe Hein

Hiroya Ichikawa

Willene Johnson

Martin Khor

Hans Opschoor

Suchitra Punyaratabandhu

Fatima Sadiqi

Frances Stewart

Milica Uvalic

Anatoly Vishnevsky

Samuel Wangwe

2. 联合国系统下列组织、机关、机构、方案和基金应邀出席了会议：

经济和社会事务部

亚洲及太平洋经济社会委员会

西亚经济社会委员会  
非洲经济委员会  
欧洲经济委员会  
联合国粮食及农业组织  
国际劳工组织  
国际货币基金组织  
最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家高级代表办公室  
非洲问题特别顾问办公室  
联合国儿童基金会  
联合国贸易和发展会议  
联合国开发计划署  
联合国教育、科学及文化组织  
联合国环境规划署  
联合国工业发展组织  
联合国训练研究所  
联合国人口基金  
联合国大学  
世界银行  
世界粮食计划署  
世界卫生组织  
世界贸易组织

## 附件二

### 议程

1. 通过议程和工作安排。
2. 工作方法和成立委员会主席团。
3. 委员会关于最不发达国家的工作。
4. 关于让新确认的国家加入最不发达国家名单和一些国家脱离名单程序准则。
5. 供经济及社会理事会和其它国际论坛审议的气候变化和可持续发展问题。
6. 部长级年度审查主题：“加强减贫全球伙伴关系”。
7. 萨摩亚作情况介绍，随后讨论萨摩亚提出的问题。
8. 佛得角介绍其过渡战略情况。
9. 其它事项。
10. 委员会今后的工作。

## 附件三

## 委员会第九届会议文件清单

文号	标题或说明
CDP2007/PLEN/1	文件清单
CDP2007/PLEN/2	议程
CDP2007/PLEN/3	分组
CDP2007/PLEN/4	发展政策委员会第七届会议的报告 (E/2005/33)
CDP2007/PLEN/5	发展政策委员会第八届会议的报告 (E/2006/33)
CDP2007/PLEN/6	关于让新确认的国家加入最不发达国家名单和国家脱离名单程序的背景说明
CDP2007/PLEN/7	经济及社会理事会和大会关于平稳过渡的决议
CDP2007/PLEN/8	萨摩亚从最不发达国家名单脱离：委员会秘书处编制的背景说明
CDP2007/PLEN/9	关于气候变化和可持续发展的背景文件
CDP2007/PLEN/10	关于加强全球减贫伙伴关系的背景文件