



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
19 June 2002
Russian
Original: English

**Доклад Комитета по политике в области развития
о работе его четвертой сессии**

(8–12 апреля 2002 года)

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Основные выводы и рекомендации	1–13	4
А. Эффективность помощи: акцент на Африку	1–5	4
В. Человеческий и социальный потенциал в интересах создания основанного на знаниях глобального общества	6–9	5
С. Обзор перечня наименее развитых стран	10–13	6
II. Эффективность помощи: акцент на Африку	14–60	7
А. Тенденции в потоках помощи	15–30	7
1. Обзор помощи	15–26	7
2. Многосторонняя помощь	27–30	10
В. Потребности Африки в дополнительной помощи	31–35	10
С. Изменяющаяся концепция помощи: эффективность помощи и партнерство	36–50	11
D. Выводы и рекомендации	51–60	14
III. Человеческий и социальный потенциал в целях развития в основанном на знаниях глобальном обществе	61–114	17
А. Наименее развитые страны: возрастающий дефицит человеческого и социального потенциала	61–64	17
В. Новые задачи и угрозы	65–76	18
С. Подходы и новаторская деятельность	77–114	20
1. Связь между образованием и здравоохранением	78–81	20
2. Обеспечение доступа	82–85	21
3. Обеспечение качества и гибкости	86–95	22
4. Создание новаторской организационной основы — новая роль правительства	96–101	23
5. Укрепление общественного потенциала	102–106	24
6. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)	107–111	25
7. Новые методы финансирования	112	26
8. Укрепление партнерских отношений	113–114	27
IV. Определение наименее развитых стран	115–168	28
А. Введение	115–120	28
В. Уточнение критериев определения наименее развитых стран	121–145	29
1. Страны с большой численностью населения	123–124	29

2.	Валовой внутренний продукт на душу населения против валового национального дохода на душу населения	125–128	29
3.	Расширенный индекс реального качества жизни (РИРКЖ) — индекс людских ресурсов (ИЛР)	129–134	30
4.	Индекс экономической уязвимости (ИЭУ)	135–139	31
5.	Роль информационно-справочных документов по вопросу об уязвимости отдельных стран	140–144	31
6.	Технические вопросы	145	32
C.	Обзор других соответствующих индексов	146–150	33
D.	Вопрос о странах с переходной экономикой	151–152	34
E.	Вопрос о Мальдивских Островах	153–156	34
F.	Плавный переход стран, ранее имевших статус наименее развитых	157–162	35
G.	Последствия исключения из перечня наименее развитых стран и действительные выгоды, связанные с принадлежностью к данной категории	163–168	35
V.	Методы работы и программа работы Комитета	169–171	36
VI.	Организация сессии	172–177	37

Приложения

I.	Возможная реакция двусторонних партнеров по развитию в связи с исключением той или иной страны из перечня стран, имеющих статус наименее развитой страны	40
II.	Льготы, представляемые многосторонними организациями наименее развитым странам, и предполагаемые последствия утраты данного статуса: резюме информации, предоставленной секретариату Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию	42

Глава I

Основные выводы и рекомендации

А. Эффективность помощи: акцент на Африку

1. В последние годы помощь африканскому региону резко сократилась. Кроме того, регион по-прежнему отстает от других с точки зрения человеческого и социального потенциала и при этом сталкивается как со старыми, так и с новыми проблемами в форме сохраняющейся нищеты и углубляющегося неравенства, пандемии вируса иммунодефицита человека/синдрома приобретенного иммунодефицита (ВИЧ/СПИД) и эскалации региональных конфликтов. Несмотря на эти трудности, доля общей официальной помощи в целях развития (ОПР), направляемой в наименее развитые страны, вызывает разочарование. Помощь наименее развитым странам по линии Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР/КСР) снизилась примерно с 37 процентов общего объема донорской помощи в 1989–1990 годах до 30 процентов общего объема помощи в 1999–2000 годах¹. Необходимо в неотложном порядке восстановить донорскую базу оказания помощи региону. Начавшееся в 90-е годы XX века общее выравнивание потоков помощи можно объяснить окончанием «холодной войны», когда основной объем так называемой «помощи» предоставлялся не столько с учетом целей развития, сколько исходя из стремления заручиться политической лояльностью. Вторым фактором стало снижение уровня участия и заинтересованности бывших колониальных держав в процессе развития своих бывших колоний. Третья причина заключается в усилении давления на национальные бюджеты доноров, а четвертая связана с разочарованием доноров в результатах усилий получателей и озабоченностью тем, что их помощь не достигает поставленных целей.

2. Наряду с сокращением ОПР наименее развитым странам произошел сдвиг с точки зрения целей направления ОПР этим странам: доля обязательств по линии ОПР на цели создания социальной инфраструктуры и услуг значительно возросла, в то время как обязательства в отношении экономической ин-

фраструктуры и услуг, производственной инфраструктуры и многосекторальных проектов снизились. Еще одной тенденцией, характерной для 90-х годов XX века, стало увеличение объемов чрезвычайной помощи, а также субсидий в форме списания долгов. Тот факт, что поступления по линии оказания помощи носили неустойчивый и ненадежный характер, снижал ее эффективность, хотя зависимость многих развивающихся стран от неустойчивого получения помощи в сочетании с масштабами внешних потрясений усилили уязвимость многих наиболее бедных стран.

3. **Комитет подчеркивает, что главной целью помощи и содействия должно быть наращивание потенциала в странах-получателях, то есть создание и развитие человеческого и социального потенциала, который бы содействовал самостоятельному развитию, нововведениям и переменам.** В свете этой всеобъемлющей цели необходимо согласовать приоритеты в области оказания помощи в партнерстве как с донорами, так и со странами-получателями в контексте стратегий в области развития, за которые бы полностью отвечали и которые бы разрабатывали сами страны-получатели. Поскольку в благоприятных условиях и при наличии стабильной политики помощь оказывается более результативной, то совершенствование управления и учреждений развивающихся стран повышает качество услуг и содействует повышению эффективности помощи. Целостный подход, подразумевающий принцип синергизма по секторам, учреждениям и программам, также может содействовать повышению эффективности помощи. Наконец, поскольку активное гражданское общество содействует развитию государственных услуг, **подход, опирающийся на широкое участие общественности** в вопросах разработки проектов и оказания услуг, мог бы значительно улучшить положение в этом отношении в отличие от вертикальных технократических подходов. Эффективная помощь дополняет частные инвестиции.

4. Что касается стран-доноров, то, по мнению Комитета, повысить эффективность помощи можно было бы посредством установления ряда приоритетов, включая большую ориентацию на страны с низким уровнем дохода, предоставление активной поддержки правительствам в постконфликтных ситуациях, мероприятия по линии оказания помощи, которые учитывают особенности конкретных стран

и интегрированы в национальные приоритеты в области развития, а также активное участие получателей в разработке программ оказания помощи и управлении ими. Применительно к Африке существующие во многих странах конфликтные и постконфликтные ситуации, а также пандемия ВИЧ/СПИДа требуют направления большого объема дополнительных ресурсов, не ограничиваясь общими потребностями, связанными с сокращением масштабов нищеты и ускорением темпов роста.

5. Комитет подчеркивает существенно важное значение ответственности, поскольку страны несут главную ответственность за собственное развитие. Комитет отмечает, что документ о стратегии смягчения проблемы нищеты, в котором главное внимание уделяется общим целям в области борьбы с нищетой, политическому диалогу и широкому участию гражданского общества, можно рассматривать как первую попытку в налаживании эффективного партнерства. Важные организационные нововведения также нашли свое воплощение в новых инициативах, таких, как Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД) и Токийская международная конференция по развитию Африки (ТМКРА)². Региональное сотрудничество, подобное тому, которое развивается в рамках НЕПАД, в сфере создания транспортной инфраструктуры, производства и распределения электроэнергии, телекоммуникации, прикладных сельскохозяйственных и медицинских исследований, образования и здравоохранения, а также безопасности, имеет решающее значение для развития Африки. **С учетом позитивного опыта НЕПАД Комитет настоятельно призывает африканские страны на национальном и региональном уровнях изучить новаторские подходы к созданию партнерства в интересах развития Африки и оказания ей помощи со всеми соответствующими заинтересованными сторонами. В этом контексте Комитет также предлагает системе Организации Объединенных Наций (например, Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) совместно со Всемирным банком) создать портал по вопросам развития Африки и оказания ей помощи (АДАП) с целью обеспечения доступа ко всем осуществляемым в Африке проектам развития и оказания помощи, включая проекты неправительственных организаций.**

В. Человеческий и социальный потенциал в интересах создания основанного на знаниях глобального общества

6. Укрепление человеческого и социального потенциала имеет существенное значение для процесса развития. По мере развития возникают новые вызовы и угрозы, которые требуют новаторских и динамичных подходов. Двумя основополагающими и взаимосвязанными областями с точки зрения развития людских ресурсов являются здравоохранение и образование. Несмотря на общий прогресс в обеих этих областях, развивающиеся регионы достигли различных результатов. В частности, в странах Африки к югу от Сахары наблюдается отставание как с точки зрения показателей образования на всех уровнях, так и состояния здравоохранения. **Комитет подтверждает, что развивающиеся страны, особенно страны Африки, должны взять в свои руки осуществление стратегий в области развития, включая развитие человеческого потенциала, для того чтобы иметь возможность всесторонне участвовать в жизни современного, основанного на знаниях глобального общества³.**

7. Глобализация создает вызовы и возможности. Однако без надлежащего ответа на вызовы не могут использоваться возможности и возникают новые угрозы. Без полной реализации человеческого и социального потенциала можно усугубить нищету и неравенство. Существенно изменились цели и структура систем образования и здравоохранения, что требует перестройки политики в области здравоохранения и образования и соответствующих институтов. Например, в прошлом цели образования тесно и неизменно увязывались с потребностями в области производства. Сегодня базовая грамотность рассматривается как необходимое, но недостаточное условие развития. Люди должны расширять свои возможности, для того чтобы иметь доступ к колоссальному объему имеющейся в настоящее время информации, эффективно использовать ее с учетом собственных потребностей и развивать навыки анализа, обобщения и коммуникации; еще важнее, чтобы они наращивали свой познавательный потенциал на протяжении всей жизни. Кроме того, люди должны расширять свои знания и опыт для того, чтобы иметь возможность безболезненно адаптироваться к меняющимся условиям труда. Наконец, им

конец, им необходимо иметь доступ к услугам в области профессиональной подготовки и переподготовки, с тем чтобы они могли свободно менять работу и место жительства.

8. Для того чтобы лучше отвечать на новые вызовы, **Комитет рекомендует, чтобы развивающиеся страны:** а) развивали и использовали синергетическую связь между здравоохранением и образованием; б) обеспечивали всеобщий доступ к комплексным службам здравоохранения и образования; в) обеспечивали высокое качество и гибкость систем образования и здравоохранения; г) укрепляли новаторские организационные рамки; д) наращивали социальный потенциал; е) использовали возможности, которые открывают новые инструменты, такие, как информационно-коммуникационные технологии (ИКТ); ж) разрабатывали новаторские схемы финансирования; з) в ответ на эти новые вызовы формировали партнерство на местном и глобальном уровнях.

9. **Комитет настоятельно призывает систему Организации Объединенных Наций** координировать свою деятельность с целью поддержки стран и руководства их действиями в этом отношении, а также расширять их финансирование на основе объявлений о взносах, сделанных во время Всемирной встречи на высшем уровне по социальному развитию в Копенгагене в 1995 году и на Международной конференции по финансированию развития в Монтеррее, Мексика, в 2002 году. Комитет далее приветствует инициативу Генерального секретаря о создании специального фонда для борьбы с распространением ВИЧ/СПИДа⁴.

С. Обзор перечня наименее развитых стран

10. Опираясь на работу Секретариата и результаты совещания Группы экспертов по методологии определения наименее развитых стран, а также на основе своей собственной последующей работы Комитет сформулировал ряд рекомендаций в ответ на просьбу Экономического и Социального Совета, сформулированную в резолюции 2001/43 о а) пересмотре критериев, которые должны использоваться в ходе запланированного на 2003 год трехлетнего обзора перечня наименее развитых стран; б) пересмотре

смотре предложения Комитета об исключении Мальдивских Островов из перечня; и с) важности обеспечения плавного выхода из перечня наименее развитых стран, утрачивающих такой статус.

11. **Комитет рекомендует в интересах обеспечения четкости и последовательности в применении нынешних критериев, касающихся исключения, внутренний валовой продукт (ВВП) на душу населения заменить валовым национальным доходом (ВНД) на душу населения.** Таким образом, при решении вопросов включения или исключения трехлетний обзор будет опираться на данные ВНД на душу населения, используемые в «Атласе Всемирного банка». (World Bank Atlas) Поскольку введение расширенного индекса реального качества жизни (РИКЖ) не отражает должным образом все составляющие этого показателя, а именно уровень человеческого капитала, предлагается также переименовать этот показатель в индекс человеческого капитала (ИЧК). Поскольку данные о начальном образовании отражены в показателе грамотности среди взрослого населения, **Комитет далее рекомендует исключить из РИКЖ/ИЧК показатель набора учащихся в начальную школу и сделать акцент на валовой показатель набора учащихся в среднюю школу как лучший показатель уровня образования.**

12. **Комитет рекомендует, чтобы к Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) был подготовлен новый страновой обзор по Мальдивским Островам.** В этом страновом обзоре должны также быть рассмотрены последствия для Мальдивских Островов замены ВВП на душу населения на ВНД на душу населения в следующем трехлетнем обзоре перечня. Кроме того, Комитет подчеркивает важность определения последствий выхода Мальдивских Островов из категории наименее развитых стран в свете новой дополнительной информации, представленной многосторонними и двусторонними донорами.

13. Для обеспечения плавного выхода из категории наименее развитых стран, утрачивающих такой статус, **Комитет рекомендует, чтобы впредь по каждому случаю такого выхода Организация Объединенных Наций созывала совещание «за круглым столом», в ходе которого партнеры по развитию и выходящая из указанной категории страна будут рассматривать меры по обеспечению плавного выхода.** В этом отношении

нию плавного выхода. В этом отношении Комитет также подчеркивает, что основная проблема будет связана с тем, чтобы обеспечить не только плавный переход, но и непрерывность динамичного процесса развития. Он далее рекомендует до проведения в 2003 году обзора перечня наименее развитых стран организовать совещание экспертов для рассмотрения вопроса о плавном переходе в целом, с тем чтобы внести ясность в вопрос о возможной квалификации утрачивающих упомянутый статус стран их основными многосторонними и двусторонними партнерами.

Глава II

Эффективность помощи: акцент на Африку

14. Комитет сосредоточил внимание на эффективности помощи странам Африки, учитывая три взаимосвязанных фактора. Во-первых, помощь Африке в последние годы резко сократилась. Во-вторых, имеющийся опыт оказания помощи странам региона вызывает разочарование. В-третьих, регион отстает от других с точки зрения человеческого и социального потенциала и при этом сталкивается со старыми и новыми проблемами в форме сохраняющейся нищеты, углубляющегося неравенства, пандемии ВИЧ/СПИДа и эскалации региональных конфликтов. Поэтому настоятельно необходимо восстановить донорскую базу оказания помощи Африке.

А. Тенденции в потоках помощи

1. Обзор помощи

15. Наиболее примечательной и заметной особенностью потоков ОПР являются масштабы их сокращения в 90-е годы. Чистый объем ОПР в нынешних ценах рос достаточно постоянно с начала 50-х годов, достиг своего пика в 1992 году, а затем сократился. Так, если в 1992 году чистые поступления по линии ОПР в текущих ценах составляли 60,8 млрд. долл. США, то в 2000 году они составили всего 53,7 млрд. долл. США, снизившись на 11,7 процента⁵. Учитывая мировые темпы инфляции за этот период, в реальном

выражении сокращение было еще большим.

16. Наблюдавшееся выравнивание потоков помощи в период после 1992 года объясняется по-разному. Одной из причин называется окончание в начале 90-х годов «холодной войны», когда основной объем так называемой помощи предоставлялся не столько для целей развития, сколько исходя из стремления заручиться политической лояльностью. Второй фактор связан со снижением уровня участия и заинтересованности бывших колониальных держав в процессе развития своих бывших колоний. В качестве третьей причины выдвигается усиление давления на национальные бюджеты доноров. Четвертый фактор, который часто упоминается в связи с сокращением объемов помощи, — разочарование доноров результатами усилий получателей и озабоченность тем, что их помощь не достигает своих целей.

17. Каковы бы ни были причины, ОПР как доля ВНД доноров существенно сократилась. Особенно заметно это сокращение применительно к Европейскому союзу (ЕС) и Соединенным Штатам Америки (таблица 1). Следует отметить, что объем помощи Японии в качестве доли ее ВНД оставался сравнительно стабильным, несмотря на затянувшийся спад экономики этой страны. Отмеченное сокращение соотношения между ОПР и ВНД основных доноров за последние 15 лет значительно увеличило разрыв между нынешним объемом и целевыми показателями на уровне 0,7 процента.

Таблица 1

Официальная помощь в целях развития как доля валового национального дохода отдельных доноров

(в среднем за период: в процентах)

	1985–1989 годы	1990–1994 годы	1999–2000 годы
Европейский союз	0,45	0,44	0,32
Япония	0,31	0,29	0,31
Соединенные Штаты Америки	0,20	0,18	0,10

Источник: The DAC Journal: Development Co-operation: 2001 Report, vol. 3, No. 1 (2002), table 6a.

18. Более того, общий объем направляемой в наименее развитые страны ОПР не является обнадеживающим. В 1989–1990 годах помощь этим странам из стран-членов в КСР составила примерно 37 процентов общего объема донорской помощи. В 1999–2000 годах эта доля достигла лишь 30 процентов общего объема помощи, а к 1998 году только пять стран — Дания, Люксембург, Нидерланды, Норвегия и Швеция — достигли специальных целевых показателей по ОПР наименее развитым странам⁶, установленных в Программе действий для наименее развитых стран на 90-е годы⁷. В 1999–2000 годах страны Африки к югу от Сахары получили примерно 23 процента чистого объема двусторонней ОПР. За тот же период чистый объем выплат по линии ОПР в этот регион составил 32 процента потоков многосторонней ОПР и примерно 27 процентов общего объема потоков ОПР в развивающиеся страны. Среди стран Африки к югу от Сахары самыми крупными получателями помощи в абсолютном выражении в 2000 году были Мозамбик, Эфиопия, Гана, Кения и Южная Африка.

20. Основные доноры стран Африки к югу от Сахары делятся на две категории. В первую входит ряд бывших колониальных держав, имеющих «стратегические» интересы, включая такие факторы, как колониальное прошлое. Вторая группа стран, среди которых особо следует упомянуть Данию, Ирландию, Норвегию и Швецию, направляли большие объемы своей помощи в этот район, исходя из региональных потребностей. Доля этих стран в общем объеме помощи указанному региону в 2000 году составляла, соответственно, 38,6 процента, 66,8 процента, 32,1 процента и 29,7 процента⁸.

21. С точки зрения получателей важное значение имеет не просто объем помощи. Значение имеет скорее вес такой помощи в национальной экономике. Один из показателей важности помощи для получателей определяется соотношением между ОПР и валовым национальным доходом (ВНД). В некоторых случаях это соотношение довольно велико. Особенно это относится к некоторым странам к югу от Сахары, включая многие наименее развитые страны (таблица 2). Соотношение между ОПР и ВНД особенно велико для ряда малых стран, включая Сан-Томе и Принсипи (где оно превышает 65 процентов), Гвинею-Бисау (более 25 процентов) и Кабо-Верде

(почти 24 процента), несмотря на существующие между этими странами большие различия в уровне дохода на душу населения. В пострадавших в результате войны странах или в странах, восстанавливающихся после других чрезвычайных социальных ситуаций, соотношение между ОПР и ВНД также, как правило, высоко. Однако ряд бедных стран Африки к югу от Сахары, таких, как Нигерия и Эфиопия, имеют чрезвычайно низкое соотношение между ОПР и ВНД, несмотря на низкий уровень дохода на душу населения.

Таблица 2
**Официальная помощь в целях развития/
валовой национальный доход и валовой
национальный доход на душу населения в
странах Африки к югу от Сахары**

Страна	Соотношение ВНД на душу между ОПР и населения, ВНД, 2000 год 1999 год (в процентах) (долл. США)	
Шесть стран с наиболее высоким соотношением		
Сан-Томе и Принсипи	65,1	270
Гвинея-Бисау	25,7	170
Кабо-Верде	23,8	1 330
Мавритания	23,7	390
Мадагаскар	23,0	250
Мозамбик	22,0	220
Шесть стран с наиболее низким соотношением		
Южная Африка	0,4	3 160
Нигерия	0,5	250
Мавритания	1,0	3 540
Ботсвана	1,3	3 040
Эфиопия	1,3	100
Сейшельские Острова	2,2	7 010
Страны Африки к Югу от Сахары	4,30	
Все страны Африки	3,30	
Наименее развитые страны Африки	8,46	
Все наименее развитые страны	0,92	

Источник: *The DAC Journal: Development Co-operation: 2001 Report*, vol. 3, No. 1 (2002), table 25.

22. Если в 60-е годы помощь предоставлялась в основном на цели наращивания промышленного потенциала и физической инфраструктуры развивающихся стран, то в последние годы ОПР все чаще направляется на цели наращивания «социальных инвестиций», необходимых для долгосрочного развития. В 1977–1978 годах двусторонняя помощь в социальные секторы (образование, здравоохранение, водоснабжение и другие социальные инфраструктуры) составляла 20 процентов двусторонней помощи членов КСР. В 1997–1998 годах и еще раз в 2000 году она составляла примерно 30 процентов⁹. Между тем увеличилась чрезвычайная помощь, причем в ряде случаев значительно, особенно для разрешения вызванных голодом кризисов в странах Африки и в результате обострения давних проблем, связанных с беженцами. Такая помощь, составившая порядка 6,5 процента общего объема двусторонней помощи в 1997–1998 годах, в 2000 году достигла 7,7 процента (таблица 3).

Таблица 3
Помощь с разбивкой по основным целям,
2000 год

	<i>В процентах</i>
Социальная и административная структура	31,7
<i>В том числе</i>	
Образование	7,8
Здравоохранение	3,5
Экономическая инфраструктура	16,5
<i>В том числе</i>	
Транспорт и коммуникации	9,6
Производство	7,0
<i>В том числе</i>	
Сельское хозяйство	5,1
Многосекторальная	8,2
Помощь по программам	7,1
Уменьшение бремени задолженности	7,8
Чрезвычайная помощь	7,7
Административные расходы и без указания конкретных целей	13,9
Итого	100,0

Источник: *The DAC Journal: Development Co-operation: 2001 Report*, vol. 3, No. 1 (2002), pp. 235–236, table 19.

23. Данные с разбивкой по целям применительно к странам Африки к югу от Сахары, за исключением наименее развитых стран, отсутствуют. Исходя из имеющихся данных, можно отметить, что наряду с сокращением ОПР наименее развитым странам в 90-е годы менялись цели, для реализации которых ОПР направлялась этим странам. Если доля обязательств по линии ОПР, предназначенных для социальной инфраструктуры и услуг, в указанных странах значительно возросла (с 14 процентов обязательств в 1985–1989 годах до 33 процентов в 1995–1998 годах), то объем обязательств, касающихся экономической инфраструктуры и услуг, производственной инфраструктуры и многосекторальных проектов, снизился с 59 процентов в течение первого периода до 39 процентов в течение второго.

24. Другой важной тенденцией, наметившейся в 90-е годы, было увеличение объемов чрезвычайной помощи, а также субсидий в форме списания задолженности. В 1998 году эти две категории помощи вместе составили 35 процентов безвозмездных выплат наименее развитым странам по линии двусторонней ОПР¹⁰.

25. Изменение структуры ОПР в пользу чрезвычайной помощи и списания задолженности, с одной стороны, и социальной инфраструктуры и услуг — с другой, могло бы помочь объяснить ограниченное воздействие помощи с точки зрения роста, поскольку, как правило, она оказывает лишь ограниченное долгосрочное влияние на производительность и рост. Это можно объяснить также сравнительно высокой степенью неопределенности, связанной с потоками помощи. Существуют две основные причины, делающие поступления по линии помощи неустойчивыми и ненадежными. Во-первых, доноры зачастую используют их для продвижения новых политических целей. Во-вторых, процедуры осуществления выплат донорами нередко оказываются столь громоздкими, что даже в случае выделения средств часто возникают длительные и непредсказуемые задержки, прежде чем правительства получают возможность использовать их. Зависимость многих развивающихся стран от неустойчивого поступления помощи в связи с существованием внешних потрясений усиливает уязвимость этих стран. Неопределенность неблагоприятным образом сказывается на уровне

ятным образом сказывается на уровне инвестиций (особенно государственных инвестиций) и тем самым на росте¹². Кроме того, неопределенность затрудняет реализацию политики и финансовой деятельности. Поэтому с эмпирической точки зрения неопределенность поступления помощи, как представляется, негативно сказывается на экономических показателях¹³. Одно из последствий этого вывода заключается в том, что для обеспечения эффективности помощи нужны стабильные политические условия¹⁴.

2. Многосторонняя помощь

27. В 90-е годы объем многосторонней помощи составлял примерно 40 процентов от объема двусторонней помощи. В 2000 году через многосторонние учреждения было предоставлено 13,5 млрд. долл. США — сумма, эквивалентная примерно 38 процентам двусторонней ОПР в том году (36 млрд. долл. США)¹⁵.

28. Поскольку большинство многосторонних учреждений специализируются на определенных областях или секторах, характер использования помощи зависел в некоторой степени от того, какое учреждение-донор оказывало такую помощь. Вместе с тем можно выделить определенные тенденции. В последнее десятилетие многосторонняя помощь стала направляться главным образом на осуществление проектов и программ, призванных обеспечить перестройку путем создания соответствующего потенциала. В 1999 году наибольшая часть многосторонней помощи была направлена на развитие социальной и административной инфраструктуры (38 процентов), 29 процентов помощи было использовано для финансирования модернизации экономической инфраструктуры и 8 процентов — для финансирования расширения и реорганизации производства. Остальные 25 процентов были использованы для финансирования многосекторальных проектов.

29. Благодаря «неполитическому» характеру многосторонней помощи она нередко использовалась для «заполнения пробелов», т.е. для помощи странам, которые не фигурируют в политической или экономической повестке дня или не представляют сколько-нибудь значительного «стратегического интереса» для стран-доноров. Отчасти по этой причине многосторонняя помощь распределялась среди получателей более ровно, чем

получателей более ровно, чем двусторонняя помощь. Так, она более равномерно распределялась среди как крупных, так и малых стран. В то же время, однако, поскольку такая помощь нередко бывает меньше по своему объему двусторонней помощи, она имеет, как правило, более нестабильный характер. Это имеет дестабилизирующие последствия для стран-получателей. Например, при том что в период с 1993 по 2000 год объем двусторонней ОПР сократился на 8,6 процента, многосторонняя помощь уменьшилась на 16,6 процентов¹⁶. Доля многосторонней помощи, получаемой наименее развитыми странами — группой, которая включает в себя большинство субсахарских стран, значительно выше доли двусторонней помощи, получаемой этими странами. В 1997 году наименее развитые страны получили 54 процента общемировой многосторонней помощи. Хотя этот уровень впоследствии сохранить не удалось, в 1987 году (последний год, за который имеются данные) данный показатель составил примерно 40 процентов. Это свидетельствует, по-видимому, о том, что многосторонняя помощь в большей степени ориентирована на наиболее бедные страны.

В. Потребности Африки в дополнительной помощи

31. Африка, где во многих странах по-прежнему имеют место конфликты и сохраняются постконфликтные ситуации и пандемия ВИЧ/СПИДа, нуждается в значительных дополнительных ресурсах, помимо тех, которые необходимы, как правило, для сокращения масштабов нищеты и ускорения роста. Более чем в 19 странах Африки, расположенных к югу от Сахары, имели место или до сих пор происходят серьезные гражданские конфликты, которые привели к уничтожению инфраструктуры и базы людских ресурсов и ухудшению общеполитических и экономических условий. Что касается пандемии ВИЧ/СПИДа, то, согласно последним оценкам, в Африке от СПИДа умерло на данный момент 12 миллионов человек (из 22 миллионов умерших от СПИДа во всем мире) — больше, чем все население Бельгии, — и многие миллионы людей инфицированы ВИЧ.

32. По данным исследования, проведенного Всемирным банком, из-за ВИЧ/СПИДа темпы роста дохода на душу населения в Африке сокращаются

примерно на 0,7 процента в год¹⁷. Это вызвано отчасти неблагоприятным воздействием ВИЧ/СПИДа на здоровье людей, численность трудоспособного населения и производительность. Что касается некоторых стран южной части Африки, то вызванное в значительной степени ВИЧ/СПИДом сокращение продолжительности жизни на более чем 20 лет влечет за собой существенное сокращение фонда людских ресурсов и серьезно ухудшает перспективы роста. Ввиду повышения коэффициента смертности возник дефицит квалифицированных работников и снизилась отдача от профессиональной подготовки на рабочих местах. По причине как повышения уровня смертности, так и пессимистических прогнозов снизился уровень сбережений и инвестиций (как внутренних, так и иностранных). Из-за этих тенденций, в свою очередь, снизилась производительность людских ресурсов и совокупная производительность факторов производства, что привело к еще большему сокращению объема инвестиций и замедлению темпов экономического роста.

33. На предотвращение социально-экономической катастрофы, которую может вызвать СПИД в Африке, и осуществление крупномасштабных мер по борьбе с этой пандемией ежегодно будет требоваться, согласно оценкам, 3–4 млрд. долл. США¹⁸. Поскольку этот континент обладает ограниченными финансовыми ресурсами, международному сообществу необходимо будет расширить свою поддержку программ по борьбе со СПИДом в наиболее бедных странах в дополнение к собственным расходам этих стран. В данном контексте некоторые африканские страны (например Буркина-Фасо, Мозамбик и Уганда) уже используют документы о стратегиях смягчения проблемы нищеты и другие национальные схемы расходов в целях определения потребностей в ресурсах и их распределения в интересах борьбы с ВИЧ/СПИДом. Доноры должны стремиться оказывать дополнительную помощь для осуществления этих документов о стратегиях смягчения проблемы нищеты, усугубляемой ВИЧ.

34. Динамика развития многих стран была нарушена также конфликтами. Помимо принятия чрезвычайных мер по сдерживанию конфликтов и защите людей, одной из основных целей политики после урегулирования конфликтов должно быть обеспечение плавного и скорейшего перехода от оказания чрезвычайной помощи к восстановлению

чрезвычайной помощи к восстановлению и реконструкции и постконфликтному развитию¹⁹. Для 19 стран, переживших конфликты, одно лишь восстановление ключевых объектов, например объектов инфраструктуры, потребует огромного количества ресурсов. Если к этому добавить широкомасштабные потребности в развитии и росте в постконфликтный период, то совокупный объем потребностей в ресурсах значительно возрастет и их будет невозможно удовлетворить без существенного увеличения помощи.

35. Вопросы, касающиеся как ВИЧ/СПИДа, так и финансовых потребностей в постконфликтный период, рассматриваются в рамках Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД) и Токийской международной конференции по развитию Африки (ТМКРА). Как НЕПАД, так и ТМКРА считают обеспечение внутреннего мира, безопасности и демократии основным условием для продвижения вперед и призывают международное сообщество оказывать поддержку в форме предоставления любого капитала (включая ОПР и облегчение задолженности) и расширения доступа к международным рынкам. Приоритетного внимания требуют, в частности, инфраструктура, развитие людских ресурсов (включая здравоохранение), сельское хозяйство, окружающая среда и наука и техника. Для осуществления этих программ необходимы значительные внутренние и внешние ресурсы, что требует создания эффективных партнерств и проявления солидарности.

С. Изменяющаяся концепция помощи: эффективность помощи и партнерство

36. Недавние перемены в глобальной экономической и политической обстановке, обусловленные, в частности, возросшим притоком частных капиталов в развивающиеся страны, привели к такому изменению концепции помощи, которое вызывает новые сомнения в эффективности методов оказания помощи, применяемых в рамках стратегий развития. Комитет указал на уже отмеченную некоторыми авторами опасность того, что в процессе оказания помощи доноры могут навязывать получателям свои условия или ставить их в зависимое положение²⁰. Навязывание условий заключается в том, что доноры определяют меры, которые должны принять получатели, и

принять получатели, и обеспечивают в то же время такие указания, стимулы или условия, которые подталкивают получателей в «правильном» направлении. Определение условий, требующих, например, благого управления, проведения реформ или согласования политики и т.д., оборачивается нередко подавлением независимых устремлений и воли получателей. Зависимое положение, с другой стороны, возникает, когда доноры, оказывая помощь, создают условия для долгосрочной зависимости получателей или создают «у получателя стремление находиться или оставаться в условиях, требующих получения помощи»²¹. Благотворительная помощь, с какими бы благими намерениями она ни оказывалась, может подорвать стремление получателей к автономному существованию. Комитет подчеркивает, что для избежания навязывания условий или создания зависимости главная цель помощи и поддержки должна заключаться в наращивании в странах-получателях соответствующего потенциала, т.е. в развитии и формировании человеческого и социального потенциала, способствующего автономному развитию, нововведениям и изменениям.

37. Эффективность помощи должна выражаться в реализации целей программ и проектов в области развития. В этом смысле она представляет собой многоотраслевую концепцию, охватывающую создание потенциала, сокращение масштабов нищеты и устойчивый рост. Этих целей можно добиться лишь в том случае, если в странах-получателях существуют благоприятные и стабильные условия для проведения соответствующей политики и если координируется деятельность всех соответствующих международных и национальных участников в контексте эффективного партнерства в интересах развития. Для того чтобы программы помощи были эффективными, они должны быть интегрированы в долгосрочные стратегии устойчивого экономического развития, ориентированные на удовлетворение потребностей стран, достижение конкретных результатов и обеспечение взаимной ответственности.

38. Крайне важно, чтобы страны ощущали свою ответственность в этом деле, поскольку именно они отвечают в первую очередь за свое развитие. Кроме того, страновые стратегии должны пользоваться широкой политической поддержкой, поскольку

только в этом случае они могут использоваться в качестве согласованных и долгосрочных рамок для внешней помощи. Для развития также необходимы стабильные и предсказуемые условия. Во внутреннем плане стабильность должна обеспечиваться на основе формирования консенсуса и всестороннего участия; во внешнем плане — на основе предсказуемых многолетних пакетов помощи.

39. Крайне важное значение имеют партнерские связи, в том числе заключение официальных контрактов. Хотя права на помощь как такового нет, развитие не может происходить в отсутствие четкой приверженности всех соответствующих сторон осуществлению последовательных программ сокращения масштабов нищеты и развития. Это предполагает разработку самими развивающимися странами комплексной политики и программ в области макроэкономики, торговли и инфраструктуры с указанием взаимно согласованных обязательств всех участвующих сторон. Эти обязательства должны предусматривать достижение как донорами, так и получателями реалистичных и поддающихся контролю целей и показателей и надлежащим образом учитывать воздействие внешних факторов. Что более важно, они должны предусматривать осуществление независимого контроля и оценки, от которых будет зависеть предоставление финансовых средств. Проекты партнерств могут затем получать поддержку из соответствующих фондов, пополняемых из различных источников финансирования, включая ОПР, новаторские методы получения средств, частные взносы или финансирование задолженности и/или акционерное финансирование по линии частного сектора.

40. В таком контексте программы помощи должны рассматриваться в качестве дополнительных механизмов финансирования для стран, в которых стоимость и структура этих механизмов имеют такое же важное значение, как и общий объем потоков средств, а выбор механизмов финансирования ограничивается не только степенью щедрости доноров, но и платежным балансом и управленческим потенциалом отдельных получателей.

41. Что касается доноров, то после обсуждения эффективности помощи были вынесены рекомендации в отношении: а) улучшения условий предоставления помощи; б) расширения выбора; в) оказания технической помощи и проведения диалога («сначала идеи, потом финансирование») в странах со слабой базой для проведения

слабой базой для проведения соответствующей политики; и d) перехода от поддержки конкретных проектов к поддержке общего бюджета или секторов.

42. В прошлом цель условий заключалась в повышении эффективности помощи. Однако опыт показывает, что этот подход не приносит успешных результатов в тех случаях, когда делается попытка внести такие изменения в поведение, которые не устраивают получателей, или осуществлять «микроуправление» процессом оказания помощи. Однако установление четко определенных целевых показателей имеет принципиальное значение для проведения конструктивной государственной политики. Установление ограниченных условий, согласованных совместно с директивными органами и способствующих приобретению опыта всеми сторонами, может содействовать укреплению базы доноров и обеспечивать в то же время более качественную разработку и осуществление политики правительствами стран-получателей. Условиям, которые способствуют наращиванию институционального потенциала получателей, должна отводиться важная роль в соглашениях об оказании помощи.

43. В отличие от обусловливания помощи результатами будущей деятельности, смысл избирательности заключается в том, чтобы вознаграждать те страны, в которых уже созданы условия для проведения политики, способствующей эффективному использованию помощи. По мнению Комитета, эта концепция обладает рядом недостатков. Во-первых, помощь в целях развития представляет собой лишь один из компонентов официальной помощи, которая в целом в значительной степени обусловлена намерениями доноров, не имеющими отношения к развитию, что оставляет относительно мало практических возможностей для применения концепции избирательности в контексте проводимой политики. Во-вторых, эмпирическая основа избирательности является узкой. В-третьих, применение такого подхода, скорее всего, лишит некоторые из наиболее нуждающихся стран той помощи, которая им необходима для развития инфраструктуры, обеспечения экономической стабильности, реформы политики и создания потенциала. Наконец, это может лишить помощи в целях развития крайне произвольный и нестабильный характер, что приведет, скорее всего, к снижению ее эффективности.

44. Недостаток концепции «сначала идеи, потом финансирование» состоит в том, что, во-первых, без финансирования невозможно обеспечить донорам «место за столом» и, во-вторых, техническое сотрудничество оказалось наименее эффективной формой помощи. Хотя основным препятствием на пути развития бедных стран является слабость институционального потенциала, сообщество доноров еще не разработало таких форм технического сотрудничества, которые способствовали бы развитию потенциала, а не вытесняли его.

45. Концепция «программы предпочтительнее проектов» также имеет свои недостатки. Считается, что кредитование программ имеет гораздо менее навязчивый характер, чем помощь по проектам. Отказ от кредитования проектов был обусловлен отчасти ожидавшимся улучшением разделения труда между частным и государственным секторами в африканских странах по мере прекращения осуществления правительствами проектов в сельскохозяйственном и промышленном секторах, которые, как предполагалось, будут финансироваться частным сектором. Ожидалось, что то же самое произойдет в области развития инфраструктуры или в тех областях, где развитие технологии стимулирует конкуренцию, например, в области телекоммуникаций. Однако надежды на взаимозаменяемость, отсутствие которой было одной из основных причин критического отношения к финансированию проектов, не оправдались, по-видимому, в наиболее бедных странах, где из частного сектора не поступило никаких финансовых средств и за счет помощи по проектам нередко финансировался практически весь государственный инвестиционный бюджет. Кроме того, именно в рамках проектов получатели приобретают наибольший опыт.

46. Одной из первых попыток установления эффективных партнерских связей можно считать разработку документов о стратегиях смягчения проблемы нищеты, в которых основное внимание уделяется совместным целям ликвидации нищеты, проведению диалога по вопросам политики и широкому участию гражданского общества. В контексте этих документов достижение целей ассоциируется не с выполнением условий, а с осуществлением общих приоритетных задач. В странах, например в большинстве стран Африки к югу от Сахары, в которых проблемы нищеты и слабой институциональной структуры взаимосвязаны, при разработке документов о

документов о стратегиях смягчения проблемы нищеты упор правильно делается на местном участии и ответственности.

47. По мнению правительств многих африканских стран, в документах о стратегиях смягчения проблемы нищеты закреплены многие новые принципы эффективной помощи. В них четко определены необходимые ресурсы, промежуточные показатели и цели и предусмотрены системы контроля. Что касается оказания услуг, то в этих документах упор делается на обеспечении того, чтобы подразделения, предоставляющие услуги, получали в свое распоряжение соответствующие ресурсы (то есть на обеспечении отчетности) и чтобы оказание услуг было эффективным с точки зрения затрат. С другой стороны, в документах о стратегиях смягчения проблемы нищеты предусматриваются важные ограничения как для доноров, так и для получателей. Что касается доноров, то в этих документах предусматриваются среднесрочное планирование и сроки выполнения обязательств и за получателями сохраняется возможность выбора приоритетных направлений и механизмов проведения политики. Что касается получателей, то в случае невыполнения согласованных показателей доноры могут перестать оказывать помощь.

48. Однако на практике трудно полностью согласовать цели участия, ответственности и создания потенциала в рамках таких документов. Доноры играют доминирующую роль в диалоге, что объясняется большим количеством имеющегося у них квалифицированного персонала и более широким доступом к информации. Что более важно, получатели осознают рискованность оспаривания приоритетов доноров. Ключевые компоненты документов о стратегиях смягчения проблемы нищеты, в том числе делающийся в них упор на многолетних обязательствах и широкое участие, идут вразрез с правовыми и политическими системами многих получателей. Большинство получателей не имеют механизмов, которые позволяли бы подразделениям планировать свои бюджетные расходы на многолетний период.

49. Важные институциональные нововведения предусматриваются также в новых региональных инициативах, включая НЕПАД и ТМКРА²². Одной из малоиспользуемых возможностей для повышения эффективности помощи является давление, оказываемое друг на друга как донорами, так и получателями. В рамках НЕПАД, например, правительства участвующих стран могут

участвующих стран могут останавливать свой выбор на инициативах, согласующихся с их институциональным потенциалом и приоритетами в области реформы (так, инициатива по развитию рынков капитала требует приверженности осуществлению инициативы по улучшению экономического и политического управления), а выполнение этих обязательств должно контролироваться на ежегодных совещаниях с участием глав государств.

50. В качестве еще одного примера применяемых на национальном уровне институциональных новшеств в отношении помощи и экономической деятельности можно привести независимую систему контроля эффективности помощи, применяемую в настоящее время в экспериментальном порядке в Объединенной Республике Танзании. В рамках этой системы ежегодно проводится оценка эффективности оказываемой донорами помощи на основе следующих показателей: а) ответственность и механизмы ее обеспечения (включая диалог по вопросам политики и внутренние механизмы отчетности); б) оперативные расходы; в) подотчетность; г) создание потенциала; и е) гибкость. Эта система, позволяющая также оценивать успехи получателей в улучшении условий для проведения политики и институциональной структуры, пользуется полной поддержкой правительства Танзании, и ее деятельность стимулируется отчасти давлением, оказываемым двусторонними донорами друг на друга.

Д. Выводы и рекомендации

51. С начала 90-х годов потоки помощи в Африку резко сократились. Хотя в настоящее время принимаются меры по облегчению задолженности и возросли потоки частного капитала, большая часть континента по-прежнему в значительной степени зависит от официальных источников финансирования. По общепризнанным оценкам, достижение международных показателей в области развития потребует весьма существенного увеличения объема официальной помощи. Моральная необходимость в срочной реализации этих целей, а также общая региональная обеспокоенность существующими проблемами, в том числе ВИЧ/СПИДом и конфликтами, должны побудить к поиску новых источников помощи для обеспечения развития в Африке. Комитет выражает сожаление в связи с тем, что объем взносов в Глобальный фонд по вопросам здоровья и СПИДа

СПИДа гораздо меньше прогнозируемых потребностей, и призывает тех, кто еще не сделал этого, внести щедрые взносы.

52. Накопленный за четыре десятилетия опыт показывает, что эффективность помощи лишь отчасти определяется ее объемом. Эффективность использования каждого доллара, получаемого в виде помощи, может и должна повышаться на основе совместных усилий доноров и получателей. Эта цель актуальна независимо от изменений в объеме помощи, и ее достижение будет, скорее всего, иметь принципиальное значение для обеспечения любого устойчивого увеличения чистых потоков помощи.

53. Опыт показывает, что эффективность помощи определяется одновременно а) качеством административной базы получателей и б) качеством, своевременностью и целесообразностью помощи доноров. С начала 90-х годов оба этих фактора претерпели существенные изменения. Многие африканские страны стали проводить более эффективную макроэкономическую, секторальную и торговую политику, и ряд стран добился значительного прогресса в деле создания потенциала и проведения реформ в государственном секторе. Многосторонние доноры, со своей стороны, приступили к проведению институциональных реформ в целях облегчения бремени задолженности, координации своей деятельности и уделения большего внимания достижению конкретных результатов и повышению ответственности местных органов, а основные двусторонние доноры пересмотрели свои страновые портфели и разработали новые рамки как для помощи, так и для торговли. Для достижения дальнейшего прогресса необходимо и дальше целенаправленно и совместно добиваться проведения конструктивной политики и оказания эффективной помощи.

54. По мнению стран-получателей, пересмотр форм помощи позволяет сделать ряд следующих выводов:

а) помощь лучше используется в условиях проведения конструктивной и стабильной политики, когда улучшения в руководящей и институциональной структуре развивающихся стран могут способствовать модернизации систем предоставления услуг и повышению эффективности помощи;

б) повышению эффективности помощи способствует, как правило, применение более целостного подхода, обеспечивающего

ного подхода, обеспечивающего координацию усилий в рамках различных секторов, учреждений и программ;

с) улучшению государственных служб способствует наличие активного гражданского общества. В таких секторах, как природопользование, начальное образование, водоснабжение в сельских районах и городская санитария, привлечение различных сторон к разработке проектов и предоставлению услуг, в отличие от технократических подходов по принципу «сверху вниз», может привести к достижению гораздо более успешных результатов;

д) эффективная помощь дополняет частные инвестиции. В странах, целенаправленно проводящих реформы, помощь способствует укреплению доверия со стороны частного сектора и более эффективному функционированию государственных служб, тогда как в странах с крайне несбалансированными рынками и условиями помощь подменяет собой автономные частные инвестиции, чем нередко объясняется маргинальная отдача от помощи в таких случаях.

55. По мнению стран-доноров, повышению эффективности помощи может способствовать выполнение следующих приоритетных задач:

а) финансовая помощь должна оказываться в первую очередь наименее развитым странам, особенно в Африке, и другим странам с низким уровнем дохода. Значительный объем помощи по-прежнему направляется в страны со средним уровнем дохода, где расширяются возможности для использования потоков частных финансовых средств;

б) оказание помощи на основе проведения соответствующей политики способствует реформе политики там, где этим занимаются убежденные реформаторы. И напротив, оказание донорами финансовой помощи на жестких условиях, но в отсутствие твердого внутригосударственного руководства и политической поддержки не позволяло, как правило, добиться долговременных изменений. Эффективности помощи способствует проявление конкретной приверженности, подтверждаемой либо успешными результатами прошлой деятельности, либо реальным намерением приступить к последовательному проведению реформ. Следует решительно поддерживать правительства, которые в постконфликтный период

активно выступают за проведение реформ и модернизацию;

с) цели и структура помощи должны определяться с учетом потребностей конкретных стран и становиться частью их приоритетных повесток дня в области развития. В тех случаях, когда проводится разумная макроэкономическая политика, но отсутствует надлежащий институциональный потенциал для предоставления услуг, помощь будет иметь более эффективную отдачу, если она будет использоваться для создания такого потенциала. Создание институционального потенциала должно предусматривать, в частности, эффективное регулирование финансовых рынков в целях обеспечения того, чтобы другие финансовые средства, поступающие через рынки акций и облигаций, дополняли такую помощь. Когда же проводится разумная макроэкономическая политика и имеется прочный институциональный потенциал, помощь должна предоставляться в более свободной форме — в форме бюджетной поддержки, которая может способствовать сокращению накладных расходов и упрощению административной структуры;

d) координация усилий всех соответствующих сторон имеет важнейшее значение для избежания случаев параллельной, несогласованной и неэффективной разработки и реализации проектов и программ. Координация должна поощряться на местном, провинциальном и национальном уровнях и способствовать использованию результатов совместной деятельности и внешних факторов;

e) для того чтобы проекты помощи были успешными, они должны быть направлены на развитие и передачу знаний и потенциала. Активное участие получателей в разработке и осуществлении программ помощи на основе эффективных партнерских связей со странами-донорами открывает перед ними благоприятную возможность для более широкого участия в качестве равноправных партнеров в глобальном информационном обществе. Во многих случаях применение новаторских подходов в деле предоставления услуг требует более широкого участия местных общин и децентрализации процесса принятия решений. Обеспечение эффективности помощи невозможно также без объективной и тщательной оценки результатов, распространения информации в целях обмена институциональным опытом и механизмов урегулирования конфликтов.

56. В основных положениях документов о стратегиях смягчения проблемы нищеты учитываются многие из критических замечаний в отношении эффективности помощи. В процессе составления этих документов, который представляет собой один из первых шагов на пути к созданию эффективных партнерских отношений, определяются взаимные обязательства как получателей, так и доноров. Однако следует повысить гибкость этого процесса, с тем чтобы он способствовал осуществлению различных национальных программ развития, в том числе программ, нацеленных на обеспечение долгосрочного роста как основного фактора сокращения масштабов нищеты. Этот процесс должен способствовать применению таких форм участия, контроля и оценки, которые укрепляют внутренние структуры политического представительства и поддерживают собственные усилия получателей, направленные на повышение прозрачности и ответственности 57. налаживание эффективных партнерских связей с правительствами стран-получателей требует не только проявления готовности координировать помощь по программам и устранять случаи дублирования или параллельного установления условий, но и признания возможности использования функциональной специализации доноров с учетом имеющегося опыта и институциональной структуры. Что касается разделения функций между государственным и частным секторами, то вклад государственного сектора должен быть наибольшим в тех случаях, когда рынок является наименее развитым, в том числе неспособным выполнять распределительные функции. Доноры должны стремиться создавать такие условия, в которых как иностранный, так и отечественный частный капитал может вносить максимальный вклад в 58. жизненно важное значение для развития Африки. Африка имеет региональное сотрудничество, например сотрудничество, поощряемое в рамках НЕПАД, в таких областях, как транспортная инфраструктура, производство и распределение электроэнергии, телекоммуникации, прикладные сельскохозяйственные и медицинские исследования, образование и здравоохранение, а также безопасность. Такое сотрудничество требует выработки регионального подхода к решению проблем рынка и политики, связанных с тем, что помощь оказывается на страновой основе. Сегодня

как никогда за период с 60-х годов необходима широкомасштабная, эффективная и предоставляемая на региональной основе помощь. Такая помощь должна, по возможности, распределяться через существующие региональные организации, и наращивание потенциала этих организаций должно рассматриваться в качестве отдельной и важной цели.

59. С учетом положительного опыта НЕПАД Комитет настоятельно призывает африканские страны изучать на национальной или региональной основе новаторские подходы к установлению **партнерских связей в интересах развития Африки** и оказания ей помощи совместно со всеми соответствующими сторонами, в том числе странами-донорами, международными финансовыми учреждениями, многосторонними банками развития и частным сектором и неправительственными организациями, действующими на местах. В качестве наглядного примера можно привести в этой связи Соглашение Котону, подписанное между Европейским союзом (ЕС) и Группой государств Африки, Карибского бассейна и Тихого океана (АКТ).

60. В этом контексте Комитет предлагает также системе Организации Объединенных Наций (например, ПРООН совместно со Всемирным банком) создать портал **«Развитие Африки и помощь Африке»** (АДАП), позволяющий получать доступ к информации о всех проектах развития и помощи в Африке, включая проекты неправительственных организаций. АДАП будет содержать подробный перечень проектов и программ с разбивкой по странам, включая информацию о географическом положении, секторе, содержании, суммах и количестве, участвующих странах и неправительственных организациях, ходе осуществления, а также подробные финансовые и оперативные и другие сведения. Это обеспечит более эффективную координацию и предотвратит дублирование усилий между донорами, а также между получателями и донорами и будет способствовать повышению транспарентности и более широкому обмену опытом между донорами и получателями в отношении проектов и новаторских методов разработки проектов, а также основных показателей того, насколько успешно они осуществляются. Местным общинам будет предоставляться информация о проектах, что приведет к повышению их «ответственности» и уровня участия, даст им возможность выражать свои мнения и позволит повысить эффективность

высить эффективность развития и помощи. Это предполагает укрепление «совместной отчетности» доноров и правительств стран-получателей. Благодаря расширению всемирной информированности о деятельности, осуществляемой за счет помощи Африке, и о ходе реализации отдельных проектов портал АДАП в Интернете будет также побуждать страны и политических лидеров (как доноров, так и получателей) продолжать оказывать свою помощь и повышать ее эффективность. АДАП будет также содержать информацию о ходе осуществления документов о стратегиях смягчения проблемы нищеты в отдельных странах.

Глава III

Человеческий и социальный потенциал в целях развития в основанном на знаниях глобальном обществе

A. Наименее развитые страны: возрастающий дефицит человеческого и социального потенциала

61. В течение последних 50 лет наблюдалось стремительное развитие систем образования и охраны здоровья. В большинстве стран увеличивается число школ и университетов, а оказание медицинских услуг стало мировой индустрией с многомиллиардным долларовым оборотом. В результате увеличения инвестиций в сектора образования и охраны здоровья улучшаются показатели в этих секторах как в развитых, так и развивающихся странах. Государственные расходы на образование в развивающихся странах возросли с примерно 148 долл. США из расчета на одного ученика в 1990 году до 194 долл. США в 1997 году²³, а государственные расходы на охрану здоровья достигли в 1997 году около 200 долл. США на душу населения⁶². Вместе с тем в мире по-прежнему есть регионы, отставание которых является хроническим. Между странами и в самих странах по-прежнему наблюдаются различия. С 1990 по 1997 год общие государственные расходы на образование в наименее развитых странах по-прежнему сохранялись на чрезвычайно низком уровне и составляли 39 долл. США из расчета на ученика в год, а в области здравоохранения

воохранения правительства этих стран расходовали лишь 6 долл. США на душу населения, что ниже установленного Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) минимального предела в размере 36 долл. США на человека в год для этих стран. Хотя с 1990 по 1997 год доля грамотного населения в развивающихся странах увеличилась с 67 до 72 процентов, в Южной Азии грамотными являются лишь немногим более половины (53 процента) населения. Лишь незначительно лучше обстоят дела в государствах Африки к югу от Сахары и арабских государствах, в которых доля грамотного населения составляет 58 процентов. В этих регионах грамотными являются менее половины населения наименее развитых стран (48 процентов). На начальном уровне доля детей, посещающих школы в государствах Африки к югу от Сахары и арабских государствах, составляет, соответственно, 77 и 85 процентов. На базовом уровне образования во всех странах наблюдается гендерный дисбаланс; особо заметным он является в наименее развитых странах, где начальные школы посещают лишь 62 процента девочек и лишь 38 процентов женщин являются грамотными.

63. На уровне среднего и высшего образования различия в развивающихся странах и между развивающимися и развитыми странами являются еще более значительными. Если в развитых странах показатель набора (валового) детей в средние школы оценивается более чем в 100 процентов, то в развивающихся странах он составляет лишь 52 процента, а в подгруппе наименее развитых стран лишь 19 процентов. На последнем месте после всех развивающихся стран находятся страны к югу от Сахары, в которых этот показатель составляет 26 процентов. Разрыв является еще более существенным на уровне высшего образования, где во многих развивающихся странах в высшие учебные заведения поступает лишь 1 из 10 учащихся. Последнее место также занимают страны Африки к югу от Сахары, в которых в университетах обучаются лишь 4 процента учащихся.

64. С точки зрения улучшения охраны здоровья отставание развивающихся стран, и африканских стран в частности, является весьма существенным. В 90-х годах показатель средней продолжительности предстоящей жизни остался относительно постоянным — на уровне 50 лет, что значительно уступает среднему мировому показателю — 67 лет. Кроме того, с 1990 по

Кроме того, с 1990 по 1998 год в этом регионе показатели смертности среди детей в возрасте до пяти лет снизились лишь на четыре ребенка на тысячу живорождений, а в наименее развитых странах в целом показатель смертности среди детей в возрасте до пяти лет сократился на 20 детей на 1000 живорождений (со 171 в 1990 году до 151 в 1998 году). Треть населения стран Африки к югу от Сахары по-прежнему не имеет достаточного питания. В таком положении по-прежнему находится четверть населения стран Южной Азии. Таким образом, подавляющее большинство стран с низкими уровнями человеческого капитала — это страны Африки к югу от Сахары, за которыми следуют страны Южной Азии.

В. Новые задачи и угрозы

65. Помимо отставания по показателям грамотности, уровня образования и охраны здоровья перед наименее развитыми странами и особенно африканскими странами стоят новые задачи и угрозы. Они являются следствием глобализации и информационной и технологической революции 80-х и 90-х годов. В новом, основанном на знаниях глобальном обществе отсутствие человеческого и социального потенциала и увеличение цифрового разрыва могут усугубить бедность и неравенство, особенно в Африке и наименее развитых странах.

66. Эти новые проблемы возникают в значительной степени в связи с необходимостью определения по-новому целей в области политики. В глобальном масштабе происходит перестройка систем образования: наблюдается переход от систем, нацеленных на приобретение навыков и «пассивных знаний», к системам, поощряющим развитие индивидуального и коллективного потенциала. Аналогичные тенденции наблюдаются в области здравоохранения, где осуществляется переход от лечебных к профилактическим услугам и методам. В ходе этого процесса особое внимание уделяется обеспечению взаимодействия между сектором здравоохранения и образования, а также комплексной политике создания потенциала.

67. Быстрыми темпами изменяются структуры и содержание служб образования. В прошлом система начального и технического образования была нацелена на обеспечение грамотности и приобретение базовых знаний, с тем чтобы трудящиеся, будь то на крупных заводах или в

крупных заводах или в сельских районах, могли читать и знакомиться с печатными изданиями и планами деятельности. С другой стороны, система среднего и особенно высшего образования была нацелена на подготовку ведущих технических, научных и управленческих кадров, отвечающих за эффективное управление производственными подразделениями, содействие новаторской деятельности и усиление устойчивого управления. Именно по этим причинам приоритетное внимание уделялось всеобщему начальному образованию, а не отбору в высшие учебные заведения. Таким образом, система образования стала особо привилегированной областью, характеризующейся серьезным отбором и предназначенной исключительно для молодежи.

68. В настоящее время базовая грамотность рассматривается как необходимое, но не единственное условие развития. Индивиды должны наращивать свой потенциал, с тем чтобы иметь доступ к огромному объему имеющейся в настоящее время информации, эффективно использовать ее в связи со своими собственными потребностями и вырабатывать аналитические, синтетические и коммуникационные навыки и, что более важно, повышать свой образовательный потенциал на протяжении всей жизни. Кроме того, индивиды должны овладевать гибкими навыками, которые позволили бы им легко адаптироваться к изменяющимся условиям на рынках труда. И наконец, они должны иметь доступ к службам подготовки и переподготовки, что позволило бы им беспрепятственно менять места работы.

69. В настоящее время в мире, характеризуемом повышением неопределенности, охрана здоровья для всех означает не только всеобщий доступ к базовым государственным службам здравоохранения, улучшение окружающей среды и достаточное питание, но также наращивание личного потенциала для оценки старых и новых рисков для здоровья и борьбы с ними. Медико-санитарное просвещение быстро становится важным компонентом базового образования.

70. Таким образом, развитие людских ресурсов стало более широкой концепцией развития необходимого и устойчивого человеческого и социального потенциала. Развитие человеческого и социального потенциала означает устойчивое расширение возможностей индивидов, групп и институтов общества выявлять, контролировать и решать существующие экономические и

экономические и социальные проблемы, а также в индивидуальном порядке и коллективно проявлять творческий подход, с тем чтобы улучшить свои перспективы в жизни.

71. В настоящее время существует острая необходимость создавать сети и учиться жить вместе в гармонии и уважать и ценить наше человеческое разнообразие. Таким образом, развитие коллективных возможностей стало составной частью и важнейшим приоритетом для формирования человеческого капитала. Глобальные экологические риски и распространение инфекционных болезней требуют пересмотра концепции охраны здоровья и образования в качестве механизмов социального развития. Необходимо взглянуть на старые проблемы с помощью новых подходов и использовать эти новые подходы для решения новых задач.

72. Различия между старыми и новыми проблемами в нынешнем глобальном контексте требуют изменения системы понятий и новых подходов к содействию социально-экономическому развитию. Необходимы новые, новаторские и комплексные подходы для выявления этих проблем и их решения. В связи с вышеупомянутыми проблемами мы должны рассматривать образование и здравоохранение в качестве гибких комплексных систем, лежащих в основе усилий по укреплению потенциала на протяжении всей жизни.

73. Развивающиеся страны должны решать эти новые проблемы и в то же время заниматься традиционными проблемами. Как представляется, многие из услуг, оказываемых в этих странах, в настоящее время являются недостаточными и/или неподходящими для целей развития. Это объясняется тремя взаимозависимыми причинами:

а) прекращается выделение, во многих случаях за счет внешнего финансирования, и без того ограниченных инвестиций, поскольку основанные на знаниях общества перестраивают свои системы и стратегии в области образования и здравоохранения;

б) отсутствие комплексного подхода к обеспечению услуг в области образования и здравоохранения усиливает порочный круг, и, в свою очередь, недостаточный уровень образования приводит к слабому здоровью и нищете, что ограничивает возможности получения образования;

с) в результате того, что существующие системы не всегда удовлетворяют экономические и социальные потребности на местах, рынок труда является недейственным и неэффективным.

74. Следуя примеру развития систем образования и здравоохранения в промышленно развитых странах, системы образования и здравоохранения в большинстве развивающихся стран развиваются независимо друг от друга и оказывают разные услуги и подчиняются различным министерствам, программы и политика которых не координируются. Развитие людских ресурсов по-прежнему ассоциируется с подготовкой национальных кадров почти исключительно правительствами, во многих случаях за счет иностранной технической помощи и финансирования по линии официальной помощи в целях развития (ОПР). С годами стали очевидны ограничения такого подхода.

75. В большинстве развивающихся стран вопросы здравоохранения отражают заметное разделение в общественной жизни. Растущий разрыв между хорошо образованными, зажиточными и бедными людьми означает также усиливающееся неравенство с точки зрения проблем здоровья. Негативные комплексные последствия нищеты, приходящей в упадок системы образования и усиления рисков для здоровья (включая вирус иммунодефицита человека/синдром приобретенного иммунодефицита (ВИЧ/СПИД) и туберкулез) привели к маргинализации бедных слоев населения и создали социальные барьеры на пути обеспечения всеобщей системы здравоохранения.

76. В связи с этим развивающимся странам необходимо устранить основное противоречие: хотя результатом распространения передовых технологий и глобализации стали повышение ожиданий и расширение потребностей и новых возможностей, в то же время они породили новые задачи. Предотвратить неравенство и усиливающуюся маргинализацию можно лишь на основе развития человеческого и социального потенциала. Это требует серьезной перестройки системы здравоохранения и образования в развивающихся странах на основе внедрения новых подходов и осуществления новаторской деятельности.

С. Подходы и новаторская деятельность

77. Внедрение новой системы понятий предусматривает, в частности: а) обеспечение максимального согласования деятельности в области образования и здравоохранения; б) обеспечение всеобщего доступа к комплексным службам; с) обеспечение высокого качества и гибкости в системах образования и здравоохранения; d) создание новейших институциональных структур; e) укрепление социального потенциала; f) использование возможностей, возникающих в связи с появлением новых технологий, таких, как информационно-коммуникационные технологии (ИКТ); g) разработку новейших программ финансирования; и, самое важное, h) создание местных и международных партнерских структур для решения этих **связей между образованием**

и здравоохранением

78. Новое понимание значения здравоохранения предусматривает не только борьбу с болезнями, но также создание условий, необходимых для активной жизни. Это невозможно обеспечить без укрепления связей между здравоохранением и образованием. Такие связи имеют двоякий эффект: накопление знаний означает расширение возможностей для саморегулирования и ответственного поведения и позволяет сохранить крепкое здоровье и избегать рисков для здоровья. Более крепкое здоровье и высокий жизненный тонус расширяют возможности для повышения знаний на протяжении всей жизни и расширяют возможности для активного использования информации. Кроме того, развитие людских ресурсов является необходимым предварительным условием восстановления пошатнувшегося здоровья и нетрудоспособности после кризисов, войн и стихийных бедствий.

79. Здравоохранение и образование оказывают общее воздействие на другие задачи в области развития, а именно: обеспечение индивидуальных и коллективных прав, охрана окружающей среды и благое управление. Таким образом, просвещение людей в целях развития должно содействовать обеспечению баланса между экономическими целями, социальными потребностями и экологическими задачами и обеспечению доступа людей к профессиональной подготовке, возможностям, ценностям и знаниям для жизни в

и знаниям для жизни в устойчивых обществах. Кроме того, создание социального потенциала должно содействовать изменению взглядов и выявлению новых путей осмысления устойчивого развития.

80. Все шире признается, что включение гендерной проблематики в различные области развития обеспечивает более эффективное достижение экономических и социальных целей, отраженных в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций²⁵. В рамках целевых мероприятий в области здравоохранения и образования необходимо заниматься вопросами удовлетворения потребностей женщин и обеспечения равенства мужчин и женщин, поскольку женщины являются основным связующим звеном между здравоохранением и образованием и их вклад имеет особо важное значение для достижения социальных целей.

81. В этой связи грамотность женщин является одним из важнейших элементов повышения охраны здоровья, улучшения питания и образования в семье и обеспечения их прав для более активного участия в принятии решений в обществе. Как показала практика, инвестирование в официальное и неофициальное образование и подготовку для девочек и женщин, дающих высокую социальную и экономическую отдачу, является одним из лучших способов обеспечения постоянного и устойчивого экономического роста. Правительства, частный сектор и гражданское общество должны обеспечивать, чтобы школы и неофициальные системы образования играли более активную роль в предупреждении инфекционных заболеваний, особенно инфекции ВИЧ. Система образования также должна играть определенную роль в ликвидации дискриминации в отношении женщин путем включения учебных программ для мальчиков и девочек о безопасных половых отношениях и ответственном поведении.

2. Обеспечение доступа

82. В настоящее время взаимоотношения между общинами и школой зачастую являются далеко не идеальными, особенно в случае домашних хозяйств с низким уровнем грамотности. Принятые недавно меры для развития общинных школ при более широком участии семей являются важным шагом вперед и мощным стимулом для более широкого приема учащихся и продолжения обучения на базовом уровне. Создание общинных

уровне. Создание общинных профессионально-технических школ на всей территории страны вероятнее всего будет способствовать повышению доступности и актуальности образования.

83. Расширение участия также предполагает ликвидацию региональных или культурных препятствий на пути доступа к здравоохранению и образованию. Активную роль в обеспечении доступа может и должно играть влияние сверстников, а также участие общин и неправительственных организаций.

84. Недавний экономический кризис и последовавшие за ним застой и спад экономического роста во многих развивающихся странах повлекли за собой сокращение приема в школы, а также ухудшение медицинского обслуживания, в особенности молодежи из сельских общин, девочек и групп населения, находящихся в экономически неблагоприятном положении. В частности, «сироты СПИДа» все чаще пополняют собой ряды детей, прекращающих школьное обучение на начальном этапе. В целях обеспечения всеобщего доступа к базовым услугам в области здравоохранения и образования необходимо принять следующие меры:

а) ориентация политики на мобилизацию семей и обеспечение поддержки со стороны общин и финансовой помощи. Расширение сети дошкольного образования, обучение родителей и создание объединений подготовительных и начальных школ, предусматривающих полудневное обучение, которые будут обеспечивать проживание и уход за детьми из семей, находящихся в неблагоприятном социальном положении, являются важными мерами на пути обеспечения общинного доступа и участия. Организация школьных обедов при минимальном вкладе семей/общин является одним из мощных стимулов для привлечения поддержки и участия общин;

б) создание минимальных стандартов для государственных расходов на образование и здравоохранение. Все дети должны получать качественное базовое образование в рамках государственной системы начального обучения, особенно в наименее развитых странах. Информационно-коммуникационные технологии можно использовать для содействия обучению преподавателей и охвата более широкого круга детей. Можно вновь принимать на работу вышедших на пенсию учителей для восполнения

нения нехватки педагогического состава, пока не будут подготовлены новые преподаватели;

с) интеграция базового образования с базовой профессиональной подготовкой, включая изучение традиционных навыков, изучение базовой санитарии и компьютеров. Кроме того, при этом важно развивать понимание проблем экологии и навыки работы в коллективе.

85. Обеспечение доступа также подразумевает инвестирование в среднее и высшее образование, в частности в неимущих странах, в целях увеличения числа квалифицированных кадров и восполнения растущего дефицита преподавателей и врачей. Инвестирование в высшее образование, которое можно более эффективно организовать на региональном уровне, особенно среди неимущих стран, имеет большое значение для совершенствования руководства, а также укрепления регионального и национального потенциалов.

3. Обеспечение качества и гибкости

86. Уделяя особое внимание достижению высоких количественных показателей в области образования и здравоохранения, часто забывают о менее зримых показателях качества. В сфере образования необходимо проводить различие между двумя важными аспектами: во-первых, насколько образование способствует укреплению кадровых и социальных возможностей и реализации кадрового потенциала и, во-вторых, насколько процесс обучения способствует приобретению необходимых навыков для трудоустройства.

87. Указанное выше различие означает, что та или иная страна может способствовать развитию своих людских ресурсов, забывая о некоторых из этих аспектов качества. Как отмечалось во многих странах с высоким уровнем доходов, эта проблема присуща не только развивающимся странам. Обеспечение качества зависит от наличия стандартов качества для оценки развития кадрового и социального потенциала.

88. Признавая, что введение новых стандартов почти во всех случаях наталкивается на определенные укоренившиеся интересы, Комитет подчеркивает, что без единообразных стандартов оценки прогресса не будет способов определения эффективности инвестиций в образование. Например, необходимо разработать показатели качества работы преподавателей, осуществлять

подавателей, осуществлять периодические проверки на местном и национальном уровнях и создать стимулы для привлечения к преподавательской работе наиболее квалифицированных специалистов.

89. Типовые показатели достижения в области образования с точки зрения коэффициента приема учащихся и количества школьников, завершающих начальное образование, не являются идеальными показателями с точки зрения качества. Таким образом, необходимо разработать критерии и другие процедуры определения «функциональной неграмотности» даже в случае наличия высоких показателей приема в учебные заведения.

90. В типовых показателях основное внимание уделяется формальному образованию, однако неформальный процесс обучения, например в домашних хозяйствах и общинах, также способствует получению знаний. Вместе с тем не существует каких-либо способов оценки и измерения этого вклада. Приобретение знаний в рамках неформальных процессов, в частности, касается женщин, поскольку многие женщины лишь таким путем приобретают навыки, необходимые для жизни и поддержки семьи, будь то в рамках неоплачиваемого домашнего труда или же в сфере оплачиваемого неформального производства (например, ремесленное производство, работа на дому и т.д.).

91. Если школьные программы не отвечают требованиям меняющихся условий страны, то общество не в состоянии получить оптимальной отдачи от своих инвестиций. Несмотря на десятилетия независимости, содержание учебной программы во многих африканских странах не претерпело существенного изменения по сравнению с колониальным периодом. Экономическая глобализация, опасности для здоровья, такие, как ВИЧ/СПИД, ухудшение состояния окружающей среды и развитие ИКТ требуют изменения учебных программ таким образом, чтобы они способствовали созданию социального капитала, необходимого для решения этих и других задач, с которыми в настоящее время сталкиваются развивающиеся страны. Неудача в этой области повлечет за собой их дальнейшую маргинализацию в глобальном обществе и предопределяет нищенское существование будущих поколений. 92. Качество также связано с уровнем расходов на образование и здравоохранение. Значительные расходы влекут за собой высокое качество

ходы влекут за собой высокое качество образования и здравоохранения при условии, что они должным образом спланированы. Таким образом, настоятельно необходимо увеличить объем расходов в тех областях, где ощущается нехватка средств.

93. Умение приспосабливаться и проявлять гибкость в условиях быстрых изменений и потрясений в значительной мере определяется способностями общества быстро и эффективно реагировать на эти изменения. Адаптационный потенциал страны в условиях грядущих перемен определяется, в частности, программами в области образования и здравоохранения, которые предусматривали бы гибкость в плане приспособления к новым условиям и модификации. Азиатский финансовый кризис и опыт многих стран, осуществивших программы структурных преобразований за последние два десятилетия, продемонстрировали необходимость гибкости в разработке и осуществлении программ в области здравоохранения и образования, направленных на социальные группы, наиболее неблагоприятно затронутые такими мероприятиями. Вместе с тем большинство стран оказались неготовыми к этой задаче. В этой связи Комитет настоятельно призывает приложить усилия для повышения гибкости и выделения средств на эти цели.

94. Гибкость можно также рассматривать как часть программ социальной защиты от негативных последствий глобализации, в частности безработицы и утраты доступа к медицинскому страхованию, которые затрагивают наиболее уязвимые слои населения. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что существует позитивная корреляция между открытостью страны и обеспечением в этой стране социальной защиты²⁶. Эта защита обеспечивает беспрепятственный переход от одной работы к другой при содействии различных программ — от фондов для безработных и краткосрочных программ подготовки и переподготовки до предоставления средств для прохождения более длительной учебы в формальном секторе.

95. В африканских странах, частично в связи с большой долей населения школьного возраста и отсутствием гибкости в существующей системе образования, лица, прекращающие учебу, редко имеют возможность вернуться в школу. В связи с рядом трудностей социального характера, включая материнство и необходимость выполнения домашних обязанностей, женщины располагают

обязанностей, женщины располагают еще меньшими возможностями. Пересмотр школьного расписания с учетом потребностей сезонных работ, введение занятий в вечернее время и открытие школ во время каникул могут способствовать обеспечению дополнительной гибкости в целях охвата всего населения. Непрерывающаяся учеба на протяжении всей жизни с уделением особого внимания гибкости при зачислении будет способствовать, в частности, заполнению нынешнего гендерного пробела на всех уровнях образования.

4. Создание инновационной организационной основы — новая роль правительства

96. В прошлом правительства развивающихся стран рассматривались в качестве основной движущей силы преобразований в связи с недостаточным развитием рынков и гражданских организаций. Обеспечение услуг в области образования и здравоохранения считалось исключительной функцией правительства в плане обеспечения основных прав человека и определенных общественных благ. В результате излишняя вовлеченность правительств часто создавала проблемы: чрезмерное регулирование, отсутствие гибкости, коррупция, отсутствие эффективности и подавление инициатив и динамизма частного сектора и организаций гражданского общества.

97. В новых условиях обеспечение услуг в области образования и здравоохранения рассматривается в качестве совместной ответственности правительств, отдельных лиц, частного сектора и гражданских организаций в целях создания условий, обеспечивающих всестороннее развитие человеческого потенциала и наличие частных и общественных благ. Правительства по-прежнему будут играть ведущую, хотя и измененную роль не только в деле дальнейшего обеспечения этих услуг, но также и путем активизации контроля и регулирования, при необходимости, деятельности частного сектора в целях обеспечения здоровой конкуренции в сфере оказания этих услуг. Участие частного сектора в деле оказания услуг в области образования и здравоохранения может способствовать привнесению новых стандартов в эту область, в которой ранее доминировало государственное управление. Организации гражданского общества и движения на местах в будущем также могут играть более широкую роль, поскольку они значительно

более приближены к конечным потребителям услуг в области образования и здравоохранения.

98. Для практического осуществления таких преобразований в сфере развития, в частности в странах Африки к югу от Сахары, необходимы новаторские организационные основы. Они должны иметь многоотраслевую направленность и способствовать уделению основного внимания вопросам здравоохранения и образования в рамках общего процесса развития страны. Такие новаторские организационные основы должны обеспечивать решение широких вопросов, находящихся на стыке образования и здравоохранения, которые свидетельствуют о наличии недостатков или проблем в системе, таких, как утечка квалифицированных кадров, гендерное неравенство и детский труд.

99. Новаторские организационные основы оказания услуг в области здравоохранения и образования должны способствовать участию всех стратегических партнеров — правительств, частного сектора, неправительственных организаций, организаций трудящихся и служащих и т.д., — а не ограничивать это участие. Они должны обеспечивать возможности для каждого партнера работать в тех областях и над теми вопросами, в которых они имеют сравнительные преимущества. В условиях быстро меняющегося мира такие организационные основы должны предусматривать механизмы контроля за тенденциями и последствиями осуществляемых мероприятий для социальных групп, в частности наиболее уязвимых групп. Они должны также предусматривать механизмы самокорректировки, саморегулирования или, при необходимости, 100. В нынешних условиях рынки находятся на относительно высоком уровне развития, и правительствам необходимо уделять основное внимание тому, чтобы все элементы системы образования и здравоохранения — частный сектор, правительства и гражданское общество — функционировали более эффективно и результативно. Чем выше уровень развития рынка, тем больше возможностей и предпосылок для участия в этой системе. В таких условиях правительства должны:

а) определять приоритеты и национальные программы;

б) обеспечивать информацию и содействовать мониторингу;

с) устанавливать стандарты для определения качества доступа, гибкости и эффективности;

д) обеспечивать доступ для тех, кто в настоящее время не имеет возможности участвовать.

101. Учитывая колоссальные потребности в людских ресурсах в секторах здравоохранения и образования, вряд ли можно ожидать, что правительства самостоятельно справятся с этими задачами. Одним из важнейших приоритетов в деятельности правительств должно являться содействие созданию и формированию широких объединений и партнерств на местном, национальном и глобальном уровнях в целях совместного решения проблемы нехватки кадровых ресурсов. В целях обеспечения эффективности таких партнерств правительства должны создавать надлежащие законодательные и организационные механизмы и разрабатывать механизмы координации для обеспечения взаимодополняемости и подотчетности в деятельности различных партнеров.

5. Укрепление общественного потенциала

102. Общественным потенциалом называют потенциал, позволяющий обществу направить свои усилия на цели развития. Общественный потенциал носит многогранный характер: он включает в себя потенциал в сфере образования и здравоохранения, а также в правовой и финансовой сферах. Он включает в себя также совокупные характеристики, позволяющие делать экономику и жизнь общества более эффективными и продуктивными.

103. Нарращивание потенциала должно происходить на всех уровнях общества — национальном, субнациональном и местном. Процесс развития действительно имеет место лишь тогда, когда местная община получает возможность самостоятельно планировать и создавать свое собственное будущее, что позволяет ей делать выбор между различными вариантами технологического и социального развития и принимать наиболее целесообразные из них. Со временем, по мере укрепления институтов и инфраструктуры во всех сферах — социальной, материальной и финансовой — потенциал начинает возрастать. В ходе осуществления этих усилий важно осознавать взаимозависимость между различными аспектами экономики, здравоохранения и образования, особенно взаимосвязь между нищетой, неравенством мужчин и женщин и ВИЧ/СПИДом.

104. В эпоху глобализации одним из стратегических факторов, обеспечивающих конкурентоспособность, является обладание знаниями. Именно поэтому инвестиции в развитие общественного потенциала дают хороший результат в виде обеспечения экономического роста и внедрения технологических новшеств. В последние годы постепенно осознается необходимость инвестиций в социальную сферу. Как представляется, растет заинтересованность в укреплении местной экономики посредством формирования таких общин, которые имеют более тесные внутренние связи и обеспечивают поддержку своих членов, и путем предоставления микрокредитов.

105. Наличие значительного общественного потенциала обеспечивает возможность всестороннего развития и использования имеющихся у человека ресурсов. Для наращивания такого общественного потенциала необходимо:

а) обеспечить доступ к системам здравоохранения и образования для всех слоев населения;

б) поощрять системы ценностей, которые основаны на проявлении уважения к честности, справедливости, транспарентности, правам человека, свободе и гарантированному демократическому процессу принятия решений;

в) укреплять потенциал ключевых системных компонентов, в том числе в области права, образования и финансов, с учетом принципов, лежащих в основе вышеупомянутой системы ценностей;

г) поощрять соблюдение дисциплины с помощью основанной на принципах права структуры управления и системы справедливых рыночных отношений.

106. Для многих развивающихся стран характерны социальные проблемы, которые сдерживают развитие человеческого потенциала и даже уничтожают его. К числу проблем, оказывающих наиболее пагубное воздействие, относятся коррупция, которая зачастую пронизывает все общество в целом, и наркомания. Если не вести непосредственную борьбу с коррупцией и наркоманией, то усилия, затрачиваемые на создание общественного потенциала и новых институциональных основ, могут оказаться бесплодными.

6. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)

107. В 90-е годы произошло становление и широкомасштабное внедрение ИКТ в развитых странах. Их распространение стало возможным благодаря применению компьютеров и средств связи, на основе которых была создана система Интернет. Несмотря на то, что в развитых странах использование ИКТ считается обычной рабочей процедурой для предпринимательского сектора, правительственных структур и институтов гражданского общества, для большинства развивающихся стран, особенно наименее развитых стран, это пока еще не стало нормой.

108. Если исходить из накопленного опыта, то ИКТ обладают огромным потенциалом в плане изменения образа жизни в развивающихся странах и содействия устранению нерешенных социальных проблем в сфере образования и здравоохранения. Тем не менее в огромном большинстве случаев ИКТ для таких целей пока еще не используются. Отставание в использовании возможностей, предлагаемых ИКТ, может еще больше увеличить и без того огромный разрыв в качестве жизни населения развивающихся стран, особенно того, которое проживает в сельской местности. Эффективное использование ИКТ позволит внести важный вклад в развитие системы образования и здравоохранения в развивающихся странах благодаря следующим факторам:

а) расширению доступа к услугам в сфере образования и здравоохранения;

б) повышению качества услуг в сфере образования и здравоохранения;

в) сокращению расходов на функционирование системы образования и здравоохранения.

109. Необходимо разработать новую, основанную на использовании ИКТ учебную программу для подготовки медицинских работников и преподавательского состава, с упором на наращивание общественного потенциала, включая базовые знания и навыки в таких сферах, как общественная работа, механизмы социальных связей, социальная реабилитация, коллективные методы работы, проведение оздоровительных мероприятий и межкультурное общение. Необходимо создавать основанные на использовании ИКТ программы для внедрения знаний, традиций и навыков, характерных для

ний, традиций и навыков, характерных для местных культур, в современные системы управления знаниями для использования в сферах образования и здравоохранения. Хорошо продуманная система обслуживания, основанная на использовании ИКТ, включая электронные средства обучения в сфере образования третьей ступени, может корректироваться с учетом потребностей общин и может способствовать получению знаний на протяжении всего жизненного цикла.

110. Для того чтобы расширить доступный объем знаний, необходимых для решения новых задач в сфере здравоохранения, особенно в связи с нехваткой квалифицированного медицинского персонала, правительствам необходимо не только использовать современные виды знаний (ИКТ), но и проводить политику, направленную на оказание необходимой поддержки местным системам профилактической медицины и нетрадиционных методов лечения, которые продолжают использоваться для удовлетворения потребностей значительной части населения.

111. Использование ИКТ может также способствовать улучшению здоровья женщин благодаря предоставлению знаний, информации и важных рекомендаций, с помощью которых можно добиться, чтобы система здравоохранения в большей степени учитывала потребности женщин. Добиться улучшения показателей здоровья можно также благодаря распространению с помощью ИКТ информации о санитарных нормах, наличии и качестве имеющихся ресурсов и их стоимости. В то же время децентрализация системы управления будет способствовать более тесному взаимодействию служб здравоохранения с общинами и повышению их ответственности за используемые ресурсы.

7. Новые методы финансирования

112. С учетом роста потребностей в дополнительных инвестициях в сфере здравоохранения и образования для решения вопросов, связанных с глобализацией и ВИЧ/СПИДом, правительствам необходимо будет применять новые подходы к мобилизации ресурсов. Предлагаются, в частности, следующие возможные направления деятельности по мобилизации ресурсов:

а) *Семья*. Основная ответственность за обеспечение здравоохранения и получение базового образования лежит на семье. Хотя семьи, находящиеся в экономически стесненном

положении, располагают ограниченными ресурсами, большое количество небольших по размеру взносов в совокупности может дать значительный объем ресурсов. Для того чтобы семьи действовали таким образом, необходимо наладить всесторонние партнерские отношения. Это предполагает участие семей в таких процессах, как формирование политики и выбор преподавателей, врачей, содержания учебных программ и т.п., что ранее, возможно, было им недоступно;

б) *Община*. Хотя в сфере образования и здравоохранения большинство бедных общин обращается к государству за помощью, появляется все больше признаков, свидетельствующих о том, что в результате мобилизации усилий общин в сфере образования и здравоохранения может быть внесен значительный вклад. Общины могут проводить специальные мероприятия и вносить свои взносы натурой, что устраняет необходимость в предоставлении некоторых видов ресурсов. Например, общины могут внести свой вклад в поддержание объектов инфраструктуры в сфере здравоохранения и образования, которые впоследствии могут использоваться для удовлетворения более широких потребностей общин. Как и для семей, это приведет к созданию других взаимоотношений между местными органами управления и общинами — взаимоотношений, в которых общины в полном смысле слова являются партнерами правительства и при осуществлении общих программ используют свои ресурсы в дополнение к ресурсам правительства.

с) *Частный сектор*. Успешная деятельность частного сектора в значительной степени зависит от потенциала и здоровья занятых в нем работников. Следовательно, он кровно заинтересован в содействии получению качественного образования и медицинского обслуживания. В большинстве развивающихся стран взаимоотношения правительства с частным сектором ограничиваются обложением доходов налогами и сборами. Как и с общинами, вовлечение частного сектора в сферу образования и здравоохранения потребует переосмысления этих взаимоотношений. С этой целью правительства могут заняться созданием такой обстановки, в условиях которой частный сектор почувствует себя действительно партнером. Повышение эффективности медицинского обслуживания и услуг в сфере образования в

вания в конечном итоге принесет пользу всем секторам;

d) *Местные органы управления.* Традиционно местные органы управления действуют в русле политики и директивных указаний центрального правительства при довольно ограниченном участии обслуживаемых ими общин. Децентрализация, осуществляемая в настоящее время в большинстве развивающихся стран, призвана расширить участие общин в процессе планирования и принятия решений. Местные органы управления, действующие в сотрудничестве с общинами и частным сектором, представляют собой новый механизм, обладающий значительным потенциалом в плане повышения эффективности образования и здравоохранения. Это предполагает также выделение ресурсов для местного уровня путем либо перевода средств, либо установления определенных требований в отношении местных доходов;

e) *Национальное правительство.* Ответственность за общее распределение ресурсов несет национальное правительство. С учетом прочных связей, существующих между сферами образования и здравоохранения, правительства могут рассмотреть вопрос об объединении смет по этим двум самостоятельным направлениям, с тем чтобы использовать возможность согласованных действий, которые в конечном итоге позволят добиться увеличения ассигнований. Как явствует из практики, повышение уровня образования способствует значительному улучшению состояния здоровья;

f) *Расширение Инициативы «20/20».* В соответствии с консенсусом в отношении так называемой формулы «20/20», согласованной на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития в 1995 году, развитые и развивающиеся страны берут обязательство выделять соответственно 20 процентов ОПР и 20 процентов своего бюджета на социальную сферу²⁷. Однако в большинстве развивающихся стран общие объемы государственных расходов в социальной сфере сокращаются²⁸. Выполнение этого обязательства позволило бы значительно увеличить объем ресурсов, выделяемых для инвестирования в сферу здравоохранения и образования;

g) *Увеличение ОПР.* С конца 60-х годов доноры берут на себя обязательство выделять на предоставление ОПР 0,7 процента ВВП. Это обязательство было подтверждено на Всемирной

встрече на высшем уровне в интересах социального развития, состоявшейся в Дании в 1995 году. Несмотря на это, сохраняется тенденция к сокращению объема взносов, выделяемых донорами для ОПР. Это негативно сказывается на объеме средств, направляемых в наименее развитые страны, и обостряет ситуацию с нехваткой ресурсов, особенно в сфере здравоохранения и образования. На Международной конференции по финансированию развития, состоявшейся в марте 2002 года в Монтеррее, Мексика, страны-доноры вновь подчеркнули, что для реализации целей и задач в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций²⁹, объем ОПР необходимо значительно увеличить. С учетом этого следует предпринять конкретные шаги, с тем чтобы добиться выполнения взятых в Монтеррее обязательств;

h) *Международный Глобальный фонд по вопросам здоровья и СПИДа.* Комитет приветствует инициативу восьми крупных промышленно развитых стран в отношении выделения средств для специального фонда по борьбе с распространением ВИЧ/СПИДа, особенно в Африке, и призывает промышленно развитые страны принять дополнительные обязательства;

i) *Новые финансовые источники.* Даже с учетом успешного осуществления вышеупомянутых мер развивающиеся страны столкнутся с нехваткой ресурсов для финансирования таких сфер, как образование и здравоохранение, которые все больше становятся глобальным общественным товаром. В связи с этим Комитет предлагает изучить новые возможности мобилизации ресурсов (например, налог за выбросы углерода, пошлина на перевод финансовых средств, рента за использование воздушного пространства и территориальных вод и т.д.) для финансирования наращивания потенциала развивающихся стран, в первую очередь Африки, в области людских ресурсов.

8. Укрепление партнерских отношений

113. Необходимо содействовать более широкому использованию местных инициатив, ориентированных на взаимодействие между людьми, и повышению значения согласованных действий и партнерских отношений между правительством, гражданским обществом и частным сектором. С учетом этого в рамках

го в рамках местных общин необходимо поощрять партнерские отношения между нанимателями, учреждениями, профсоюзами, руководителями сферы образования, организациями, занимающимися профессиональной подготовкой, и т.д., с тем чтобы обеспечить получение качественной профессиональной подготовки и образования в государственном и частном секторах. Молодежные организации необходимо призывать к тому, чтобы они предпринимали инициативы и меры на общинном и национальном уровнях.

114. С учетом того, что региональная и глобальная взаимозависимость получает все большее признание, важными институциональными механизмами и средствами для наращивания потенциала в развивающихся странах помимо партнерских отношений на местном и национальном уровнях могут стать партнерские отношения в интересах развития на региональном и/или глобальном уровнях. Партнерские отношения в интересах наращивания потенциала и развития людских ресурсов могут способствовать как увеличению объема ресурсов, выделяемых на цели образования и здравоохранения, так и повышению эффективности политики развивающихся стран. В этой связи Комитет с удовлетворением отмечает тот факт, что в пересмотренном докладе Председателя Комиссии по устойчивому развитию, действующей в качестве подготовительного комитета Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (A/CONF.199/PC/L.1/Rev.1), рекомендовано поощрять партнерские отношения в областях науки, образования и здравоохранения в интересах устойчивого развития в ходе подготовки к Встрече на высшем уровне, которая состоится в Йоханнесбурге, Южная Африка, 26 августа — 4 сентября 2002 года.

Глава IV

Определение наименее развитых стран

А. Введение

115. Экономический и Социальный Совет в своей резолюции E/2001/43 по докладу Комитета по политике в области развития просил Комитет, в частности, продолжать свою работу по методологии, которую надлежит использовать при определении наименее развитых стран, и в

менее развитых стран, и в надлежащих случаях — при содействии других международных организаций, занимающихся вопросами экологической и экономической уязвимости, и доложить Совету в 2002 году о критериях, которые Комитет предлагает использовать в рамках трехгодичного обзора перечня наименее развитых стран, запланированного на 2003 год.

116. В этой же резолюции Совет также просил Комитет продолжить свою работу по пересмотру своей рекомендации об исключении Мальдивских Островов из перечня наименее развитых стран на своих четвертой и пятой сессиях и представить доклад о ходе пересмотра на следующей основной сессии, а окончательные рекомендации на основной сессии Совета 2003 года, принимая во внимание информацию, упомянутую в пунктах 6 и 7 преамбулы резолюции 2001/43, и новую информацию, которая будет представлена соответствующими партнерами по процессу развития и многосторонними организациями.

117. Недавно Генеральная Ассамблея в своей резолюции 56/198, озаглавленной «Дальнейшее осуществление решений Глобальной конференции по устойчивому развитию малых островных развивающихся государств», принимая во внимание резолюцию 2001/43 Совета, подчеркнула необходимость скорейшего завершения расчетов и аналитической работы в связи с индексом уязвимости, проводимой в соответствии с мандатом, сформулированным в обзорном документе, принятом Ассамблеей на ее двадцать второй сессии³⁰, и важное значение такой работы для работы Комитета над критериями выявления наименее развитых стран и ее актуальность для соответствующих малых островных развивающихся государств.

118. На своей четвертой сессии Комитет рассмотрел ряд вопросов, касающихся как методологии определения наименее развитых стран, включая уточнение введенного в 2000 году индекса экономической уязвимости, так и конкретного случая исключения Мальдивских Островов из перечня таких стран. В своей работе Комитет использовал доклад совещания Группы экспертов по методологии определения наименее развитых стран, которое состоялось в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке 16 и 17 января 2002 года.

119. На этом совещании Секретариат представил результаты диагностической проверки и моделирования всех соответствующих критериев определения наименее развитых стран. Эксперты из других организаций как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами представили сообщения о своей работе по проблеме уязвимости. Группа экспертов вновь подчеркнула важное значение концепции уязвимости для развивающихся стран и, в частности, для наименее развитых стран. Она подчеркнула, что поставленные различными организациями цели работы по проблеме уязвимости не являются идентичными, что предпринимаемые ими усилия дополняют друг друга и что ни один индекс не будет обеспечивать достижение всех целей.

120. Основные выводы и рекомендации, представленные Комитетом на его четвертой сессии, в кратком виде изложены в следующих разделах настоящего доклада.

В. Уточнение критериев определения наименее развитых стран

121. Для того чтобы быть включенной в перечень наименее развитых стран, та или иная страна должна удовлетворять всем трем критериям (валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения, расширенный индекс реального качества жизни (РИРКЖ) и индекс экономической уязвимости (ИЭУ)). Кроме того, в этот список не может быть включена страна, численность населения которой превышает 75 миллионов человек. Для того чтобы иметь основания для исключения из данного перечня, та или иная страна должна удовлетворять по меньшей мере двум из упомянутых трех критериев.

122. Комитет рассмотрел последние рекомендации, представленные Экономическим и Социальным Советом, и вопросы, затронутые на третьей сессии Комитета по политике в области развития в апреле 2001 года. Он также пересмотрел показатели, связанные с критериями включения наименее развитых стран в соответствующий перечень и их исключения из этого перечня, для обеспечения того, чтобы они по-прежнему являлись наиболее эффективными. При этом Комитет подчеркнул, что уточнение критериев будет представлять собой непрерывный процесс, поскольку всегда будут поступать новые и более точные данные.

1. Страны с большой численностью населения

123. Любая страна, численность населения которой превышает 75 миллионов человек, не может рассматриваться в качестве кандидата на включение в перечень наименее развитых стран. Это правило было четко сформулировано Советом в 1991 году в целях подтверждения ранее подразумевавшегося представления о том, что данная категория применяется только в отношении малых стран. Ограничение в отношении численности населения также способствовало устранению опасности того, что значительное увеличение общей численности населения группы наименее развитых стран приведет к ослаблению приверженности развитых стран оказывать значительную поддержку наименее развитым странам. Комитет рекомендует сохранить в следующем трехгодичном обзоре в 2003 году практику невключения в данный перечень стран с большой численностью населения.

124. За все время в данный перечень была включена только одна страна с большой численностью населения — Бангладеш, после обретения ею независимости. По мнению Комитета, поскольку Бангладеш уже включена в этот перечень, в отношении нее должно применяться обычное правило исключения из перечня, а именно — удовлетворение по крайней мере двум из трех критериев для обеспечения соответствия минимальным требованиям исключения из данного перечня. В момент проведения обзора 2000 года Бангладеш удовлетворяла только одному из трех критериев (индекс экономической уязвимости (ИЭУ)).

2. Валовой внутренний продукт на душу населения против валового национального дохода на душу населения

125. Комитет использовал определенную Всемирным банком группу стран с низким уровнем дохода в качестве одного из отправных пунктов для определения перечня наименее развитых стран. Было отмечено, что установленный Всемирным банком пороговый показатель для включения в данный перечень стран с низким уровнем дохода возрос с течением времени в своем номинальном выражении вследствие инфляции (например, с 695 долл. США в 1995 году до 785 долл. США в 1999 году), благодаря чему его величина в реальном выражении оставалась неизменной, и то, что

оставалась неизменной, и то, что Всемирный банк при определении членского состава группы стран с низким уровнем дохода использовал показатель валового национального дохода (ВНД), а не валового внутреннего продукта (ВВП). Кроме того, считается, что ВНД столь же адекватно, как и ВВП, отражает производственный потенциал той или иной страны.

126. В целях обеспечения ясности и последовательности Комитет рекомендует заменить показатель ВВП на душу населения показателем ВНД на душу населения в рамках используемых в настоящее время критериев исключения из перечня, как это уже применяется в рамках критериев включения в данный перечень. Как в рамках включения в этот перечень, так и в рамках исключения из этого перечня в трехгодичном обзоре упор будет делаться на данные о валовом национальном доходе на душу населения, полученные в результате применения методологии «Атлас» Всемирного банка. Что касается возможных случаев исключения из перечня, то далее рекомендуется учитывать ту роль, которую играют денежные переводы, внешняя помощь и другие виды доходов, в плане их воздействия как на показатели ВНД, так и на национальный производственный потенциал. При наличии соответствующей информации следует также учитывать любое значительное уничтожение капитала, включая естественный капитал.

127. Комитет был проинформирован о том, что в докладе Друзей Председателя Статистической комиссии (см. E/CN.3/2001/18, приложение, пункт 64) был изложен настоятельный призыв в рамках межстранового анализа применять показатели доходов на душу населения, рассчитанные на основе паритетов покупательной способности (ППС), в то время как Комитет применяет данные о ВВП и ВНД, полученные по методологии, используемой в издании «Атлас» Всемирного банка. Комитет отметил, что для методологии расчета ППС характерен ряд ограничений эмпирического характера и что в рамках среднесрочного плана необходимо проделать дополнительную работу, прежде чем Комитет сможет сформулировать конкретное предложение по применению такой методологии. Кроме того, по ряду стран с низким уровнем дохода соответствующих данных, рассчитанных на основе ППС, не имеется.

128. Комитет обратился к Секретариату с просьбой просить Всемирный банк через Статистический отдел Департамента по экономическим и социальным вопросам внести ясность в ряд методологических вопросов, касающихся точности, ясности и надежности применяемой им методологии расчета ППС, в целях замены отсутствующих данных косвенными оценками.

3. Расширенный индекс реального качества жизни (РИРКЖ) — индекс людских ресурсов (ИЛР)

129. В настоящее время расширенный индекс реального качества жизни (РИРКЖ) представляет собой усредненную величину четырех показателей: а) показателя питания, отражающего среднее ежедневное потребление калорий на душу населения, выраженное в процентах от средней ежедневной нормы потребления калорий на душу населения; б) показателя состояния здоровья, отражающего коэффициент смертности детей в возрасте до пяти лет; и с) показателя образования, отражающего совокупный валовой показатель приема детей в начальную и среднюю школу и показатель грамотности среди взрослого населения.

130. Было отмечено, что формулировка «расширенный индекс реального качества жизни» в полной мере не отражает того, что этот показатель должен отражать, а именно — уровень развития человеческого капитала, а не уровень благосостояния. В этой связи было предложено переименовать этот показатель, назвав его индексом людских ресурсов (ИЛР).

131. Что касается показателя питания, то Комитет предпочел бы использовать показатель процентной доли недоедающего населения, однако многие страны такими данными не располагают. В этой связи была высказана широкая поддержка в пользу сохранения показателя среднего ежедневного потребления калорий на душу населения, выраженного в процентах от средней ежедневной нормы потребления калорий. Вместе с тем было отмечено, что в рамках усилий по наблюдению за ходом достижения поставленных в Декларации тысячелетия целей в области развития Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) должна повысить качество и увеличить объем страновых данных о процентной доле недоедающего населения. Если такие данные будут получены в

чены в ближайшем будущем, они могут быть использованы для определения РИРКЖ/ИЛР в ходе проведения трехгодичного обзора 2003 года.

132. Комитет вновь заявил о том, что средняя продолжительность жизни при рождении не является наиболее эффективным показателем состояния здоровья населения из-за проблем, связанных с качеством данных; этот показатель также слишком медленно отражает изменения в области охраны здоровья и питания. По этой причине Комитет выступил в поддержку сохранения показателя смертности детей в возрасте до пяти лет, по которому имеются более надежные данные.

133. Что касается спорных вопросов исключения из перечня наименее развитых стран, то тут дополнительно к коэффициенту смертности детей в возрасте до пяти лет можно рассматривать другие показатели состояния здоровья. В особой степени это справедливо в отношении тех стран, в которых масштабы распространения ВИЧ/СПИДа привели к значительному сокращению средней продолжительности жизни. Полезным дополнительным показателем могла бы быть процентная доля населения, подверженного инфекционным заболеваниям.

134. Что касается совокупного показателя приема детей в начальную и среднюю школы, то Комитет был проинформирован о том, что в ряде наименее развитых стран валовой показатель приема детей в начальные школы завышен вследствие включения в различные возрастные группы второгодников и/или учащихся старших возрастных групп³¹. Комитет согласился с тем, что на основе данных о средней продолжительности школьного обучения активной части населения или данных о средней продолжительности обучения в школе, рассчитанных согласно определению Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), можно было бы получить более точные показатели; при этом он отметил, что во всех развивающихся странах по-прежнему имеются серьезные проблемы, касающиеся наличия соответствующих данных. Поскольку показатели начального образования отражены в показателях грамотности среди взрослого населения, Комитет рекомендует изучить возможность исключения показателей начального образования из РИРКЖ/ИЛР и сосредоточить основное внимание на валовом показателе приема в

средние школы как более эффективном показателе уровня образования.

4. Индекс экономической уязвимости (ИЭУ)

135. В настоящее время индекс экономической уязвимости (ИЭУ) представляет собой усредненную величину, полученную в результате учета пяти показателей: а) концентрации экспорта; б) неустойчивости экспортных поступлений; в) неустойчивости сельскохозяйственного производства; г) доли обрабатывающей промышленности и современных услуг в ВВП; и д) численности населения.

136. ИЭУ используется для определения относительной опасности, которую для развития той или иной страны представляют внешние потрясения, воздействие которых зависит не только от масштабов самих потрясений, но также от структурных характеристик, которые определяют масштабы, в которых данная страна подвергается этим потрясениям. Видом уязвимости, который необходимо рассматривать при определении наименее развитых стран, является структурная уязвимость; Комитет не рассматривает уязвимость, связанную с государственной политикой.

137. Было отмечено, что численность населения является одним из наиболее важных показателей оценки общей экономической уязвимости по той причине, что малые страны, как правило, в большей мере подвержены внешним потрясениям, чем крупные страны, поскольку а) их экономика обычно более открыта для внешней торговли и б) их экспорт, как правило, является весьма узким вследствие их ограниченных возможностей в области диверсификации. Было также отмечено, что малые островные развивающиеся государства обычно сталкиваются с такими затруднениями структурного характера, как высокие транспортные издержки и относительная изолированность от основных рынков, что делает их в особой мере уязвимыми перед внешними потрясениями. По этой причине Комитет рекомендует сохранить показатель численности населения в качестве компонента ИЭУ.

138. Как и на предыдущих сессиях, Комитет также рекомендует провести перерасчет индекса концентрации экспорта в рамках расчета ИЭУ, включив в него помимо экспорта товаров экспорт услуг.

139. Комитет вновь поднял вопрос, который он рассматривал в 1999 и 2000 годах: можно ли включить в ИЭУ более непосредственный фактор

в ИЭУ более непосредственный фактор экономических последствий стихийных бедствий, такой, как масштабы экономического ущерба или число пострадавших или оставшихся без крова людей. Он пришел к выводу о том, что в тех случаях, когда имеются в достаточной степени надежные сопоставимые данные о процентной доле населения, лишившегося крова в результате стихийных бедствий, они могут использоваться в качестве дополнительного компонента ИЭУ. Тем временем было достигнуто согласие в том, что информационно-справочные документы о странах, которые являются кандидатами на исключение из соответствующего перечня, должны включать данные об экономических последствиях стихийных бедствий, если имеются соответствующие надежные данные.

5. Роль информационно-справочных документов по вопросу об уязвимости отдельных стран

140. Комитет подтвердил достигнутый ранее вывод Комитета³², состоящий в том, что индекс экономической уязвимости отражает только частичную и приблизительную степень уязвимости той или иной страны. Для рассмотрения случаев отдельных стран, являющихся кандидатами на включение в перечень наименее развитых стран или исключение из этого перечня, необходима более углубленная и конкретная в отношении той или иной страны оценка степени уязвимости. Поэтому Комитет рекомендовал в 2000 году подготовить «информационно-справочный документ по вопросу об уязвимости» для каждой страны, данные по которой близки к пороговым величинам. Такой информационно-справочный документ должен включать всеобъемлющую оценку положения данной страны и содержать информацию, отражающую различные аспекты уязвимости.

141. Для обзора 2000 года Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) в тесном сотрудничестве с соответствующими правительствами были подготовлены информационно-справочные документы по вопросам уязвимости Вануату, Кабо-Верде, Мальдивских Островов и Самоа. Комитет рекомендует и впредь сотрудничать в деле подготовки таких информационно-справочных документов для следующего трехгодичного обзора (в целях обеспечения надлежащим образом

надлежащим образом обоснованной оценки положения в тех странах, данные по которым близки к пороговым величинам соответствующих критериев).

142. Подготовленные в прошлом информационно-справочные документы по отдельным странам использовались не только в качестве дополнительной информации при рассмотрении положения той или иной страны в плане критерия экономической уязвимости, но также в целях информирования Комитета в рамках принимаемого им решения об общих результатах применения трех основных критериев. В этой связи рекомендуется в будущем в рамках таких информационно-справочных документов по отдельным странам и впредь рассматривать аспекты, имеющие практическое значение для всех трех критериев.

143. Комитет также согласился с тем, что представленные в прошлом информационно-справочные документы по вопросам уязвимости содержали ценную информацию об уязвимости этих стран. Комитет согласился с тем, что основное внимание в информационно-справочных документах по проблемам уязвимости следует и впредь уделять вопросам экономической уязвимости, при этом он также рекомендовал дополнительное внимание в таких информационно-справочных документах уделять вопросам экологической уязвимости.

144. Такие информационно-справочные документы следует готовить для всех стран, являющихся кандидатами на исключение из перечня наименее развитых стран, и в той степени, в какой это возможно, для стран-кандидатов на включение в этот перечень в качестве необходимой меры предосторожности против риска необоснованного изменения статуса той или иной страны из-за ограничений в отношении качества данных. Он далее рекомендовал завершить подготовку таких информационно-справочных документов до конца 2002 года, с тем чтобы их можно было использовать для подготовки следующего трехгодичного обзора.

6. Технические вопросы

145. Комитет также рассмотрел ряд других технических вопросов, имеющих практическое значение для применения критериев. К Секретариату была обращена просьба подготовить к следующему обзору модели прогнозируемых

ру модели прогнозируемых последствий реализации следующих вариантов:

а) *Усреднение*: было высказано предложение, согласно которому среднее геометрическое компонентов или среднее арифметическое компонентов, преобразованных в логарифмы, будет более полно по сравнению с применяемым в настоящее время средним арифметическим отражать наиболее серьезные затруднения, с которыми сталкивается каждая страна;

б) *«Масштабирование»*: было выдвинуто предложение, согласно которому расчет сложных индексов (в соответствии с процедурой максимально-минимального расчета) будет более точным, если он будет применяться в отношении типовой выборки менее крупных и более однородных стран, чем те 128 развивающихся стран, которые включены в настоящий перечень³³;

с) *Одновременное рассмотрение индексов*: представляется интересным, в особенности для пограничных случаев, не меняя используемых в настоящее время методов независимого применения трех упомянутых критериев, одновременно рассмотреть критерии, связанные с двумя показателями структурных затруднений ИЛР и ИЭУ, или даже всех трех критериев ВНД на душу населения, ИЛР и ИЭУ таким образом, чтобы Комитет мог учитывать определенную степень компенсации этих критериев и возможное совокупное воздействие затруднений, отражаемых этими критериями.

С. Обзор других соответствующих индексов

146. Несмотря на достигнутое общее согласие относительно необходимости учета в рамках критериев определения наименее развитых стран проблем, касающихся как уничтожения естественного капитала, так и экономических и социальных последствий стихийных бедствий, было вновь отмечено, что в рамках этих критериев основное внимание следует уделять затруднениям структурного характера и что экологическую уязвимость следует рассматривать только в тех случаях, когда она связана с такими затруднениями.

147. Основываясь на своей предыдущей работе и работе Группы экспертов, у которой была возможность изучить ряд документов, касающихся других индексов качества окружающей среды и

индексов качества окружающей среды и людских ресурсов, Комитет подтверждает, что индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) и его компоненты не рассматриваются в качестве соответствующих цели определения наименее развитых стран. РИРКЖ/ИЛР предусматривают учет людских ресурсов в более всеобъемлющем плане (при этом два показателя отражают положение в области образования, а два других показателя — положение в области охраны здоровья), при этом показатели, выбранные Комитетом, являются более надежными и в более полной мере соответствующими цели определения наименее развитых стран, чем некоторые компоненты ИРУП.

148. Принимая во внимание проведенное в ходе своей первой сессии³⁴ рассмотрение других индексов, Комитет также обсудил вопрос об изменении основных индексов экологической уязвимости, учитывая просьбу Экономического и Социального Совета, изложенную в его резолюции 2001/43, в которой он просил Комитет продолжать свою работу по методологии определения наименее развитых стран, и в надлежащих случаях — при содействии других международных организаций, занимающихся вопросами экологической уязвимости. Комитет, в частности, изучил предложенный в 2001 году по инициативе Всемирного экономического форума индекс экологической устойчивости (ИЭУ). Показатели ИЭУ основываются на наборе, включающем 22 основных показателя, каждый из которых сочетает 2–6 переменных показателей из общего количества 67 базовых переменных показателей. Поскольку ИЭУ позволяет проводить межнациональные сопоставления положения дел в области охраны окружающей среды на систематической и количественной основе, Комитет согласился с тем, что этот индекс может обогатить проводимое Комитетом рассмотрение вопросов уязвимости.

149. Вместе с тем он отметил наличие ряда методологических проблем, касающихся адекватности различных показателей уязвимости и их определения. Особые сомнения возникли в отношении придания одинаковой значимости различным переменным величинам и показателям ИЭУ. Еще одна проблема состоит в том, что в достаточной степени надежных и сопоставимых данных по всем развивающимся странам еще не имеется. Хотя по 122 странам были представлены результаты, по многим развивающимся странам,

многим развивающимся странам, включая треть наименее развитых стран, соответствующих данных все еще нет. Было подчеркнуто, что Комитет принципиальным образом должен рассмотреть все развивающиеся страны при определении их прав на получение статуса наименее развитых стран и что в настоящее время необходимых данных для формулирования надежных выводов в отношении отсутствующих стран не имеется.

150. Комитет пришел к выводу о том, что ИЭУ, подобно другим сходным индексам, которые были рассмотрены на предыдущем совещании Группы экспертов в Париже в марте 2000 года³⁵, не может непосредственным образом использоваться в своем нынешнем виде для определения наименее развитых стран. Он рекомендовал в настоящее время не включать в используемые критерии какой-либо конкретный компонент экологической уязвимости. Вместе с тем он выдвинул предложение, согласно которому информационно-справочные документы, касающиеся стран-кандидатов на исключение из перечня, должны включать информацию об экологической уязвимости, поскольку такая информация имеет практическое значение для затруднений структурного характера, при условии наличия надежных данных.

D. Вопрос о странах с переходной экономикой

151. Комитет напомнил, что в настоящее время страны с переходной экономикой не рассматриваются в плане их включения в перечень наименее развитых стран. Было решено, что эти страны следует рассматривать в соответствии с применяемыми в настоящее время критериями и что нежелательно изменять эти критерии с целью учета их конкретных условий. Комитет рекомендует в следующем трехгодичном обзоре в 2003 году в аналитических целях рассматривать страны с переходной экономикой и низким уровнем дохода таким же образом, как и развивающиеся страны.

152. Было также решено, что для проведения трехгодичного обзора в 2003 году потребуются информационно-справочные документы по странам-кандидатам на включение в перечень, в частности в том, что касается аспектов человеческого потенциала (РИРКЖ/ИЛР), поскольку имеющиеся данные могут неточным образом отражать нынешнее положение этих стран.

жение этих стран. Распад бывшего Союза Советских Социалистических Республик (СССР) и бывшей Югославии вызвал крупные структурные изменения и значительным образом изменил экономический потенциал и перспективы некоторых новых государств. Имеющиеся данные могут неточным образом отражать эти изменения. Из-за упомянутого нарушения преемственности или отсутствия данных потребуются особые усилия, если в число стран-кандидатов на включение в данный перечень войдут бывшие советские или югославские республики.

E. Вопрос о Мальдивских Островах

153. Комитет пересмотрел свою рекомендацию, изложенную в трехгодичном обзоре 2000 года и вновь представленную на его третьей сессии в 2001 году, в соответствии с которой Мальдивские Острова следует исключить из перечня наименее развитых стран. Он напомнил, что эта страна несомненно удовлетворяет двум из трех критериев исключения из перечня: критерию доходов (доли ВВП в расчете на душу населения) и критерию человеческого капитала (РИРКЖ). Согласно последнему критерию (ИЭУ) пороговая величина для исключения из перечня была незначительным образом превышена.

154. Комитет также напомнил, что правительство Мальдивских Островов указало на некоторые несоответствия в оценке РИРКЖ в 2000 году, в частности в том, что касается переменных показателей в области питания и приема детей в школы (см. E/2000/104, приложение, добавление). Возникли сомнения относительно 118-процентного показателя потребления калорий, что, по мнению национальных властей, является завышенной оценкой. Было также отмечено, что в проведенном ПРООН в 1998 году обследовании положения в области нищеты отмечалось, что положение в области питания в этой стране «хуже, чем в странах Африки к югу от Сахары». По имеющимся оценкам, обусловленные суровыми погодными условиями и отдаленностью островов затруднения структурного характера, связанные с транспортировкой товаров, являются постоянным фактором, обуславливающим такое положение в области питания. Кроме того, власти Мальдивских Островов также критически отнеслись к совокупному показателю приема детей в начальную и среднюю школы (92 процента), что,

начальную и среднюю школы (92 процента), что, по их мнению, является завышенной оценкой.

155. Учитывая проведенный Группой экспертов в январе 2002 года тщательный анализ вопроса о Мальдивских Островах, Комитет рекомендует ЮНКТАД подготовить новый информационно-справочный документ по этой стране в целях оценки надежности данных, которые будут использованы в обзоре 2003 года. Она также должна рассмотреть возможные для Мальдивских Островов последствия замены показателя ВВП на душу населения показателем ВНД на душу населения в рамках критериев, используемых для включения в перечень наименее развитых стран и исключения из него. Кроме того, Комитет подчеркивает важное значение изучения последствий исключения Мальдивских Островов из числа стран, имеющих статус наименее развитых стран, с учетом новой и дополнительной информации, полученной от многосторонних и двусторонних доноров.

156. Секретариат Организации Объединенных Наций и ЮНКТАД обратились к партнерам Мальдивских Островов в области развития с просьбой представить информацию об их «вероятной реакции на исключение этой страны из перечня наименее развитых стран». В период проведения пленарного заседания Комитета консультации по этому вопросу еще продолжались (см. раздел G ниже).

F. Плавный переход стран, ранее имевших статус наименее развитых

157. Комитет отметил изложенную в резолюции 2001/43 Экономического и Социального Совета просьбу к международным организациям обсудить вопрос о важности обеспечения плавного перехода от статуса наименее развитой страны к странам, отвечающим критериям выхода из перечня.

158. Комитет признал, что возможности обеспечения плавного перехода могут быть весьма различными в той или иной стране, исключаемой из данного перечня. С особой очевидностью это проявляется в нынешних пограничных случаях, которые характеризуются наличием определенного парадокса: малые островные наименее развитые страны, демонстрирующие наиболее масштабное и устойчивое процветание в плане критериев, касающихся доходов и человеческого капитала, относятся к числу имеющих наиболее серьезные затруднения структурного характера и/или

структурного характера и/или уязвимых стран. По этой причине эти страны могут оказаться в наименьшей степени готовыми к потере льготного режима в контексте исключения из перечня.

159. Таким образом, Комитет рассматривает вопрос о плавном переходе в качестве принципа, имеющего первоочередное значение для стран, исключаемых из перечня, поскольку эти страны, вероятно, в той или иной степени сохраняют зависимость от внешней поддержки. Комитет отметил, что для исключаемой из перечня страны плавный переход необязательно должен означать поэтапное свертывание всех конкретных преимуществ, предоставляемых наименее развитым странам. Наоборот, он должен подразумевать пересмотр спектра льгот, желательных для исключаемой из этого перечня страны. Такая переоценка может включать, помимо потери некоторых льгот, сохранение других льгот, включая, если это будет сочтено необходимым, льготы, предоставляемые на неопределенный период, и введение новых льгот, которые будут предоставляться с учетом улучшившегося, но все еще неустойчивого экономического положения этой страны.

160. Комитет выразил мнение, согласно которому в будущем каждый случай исключения из перечня той или иной страны должен быть оправданием для созыва Организацией Объединенных Наций **совещания за круглым столом**, на котором партнеры в области развития и исключаемая из перечня страна рассмотрят наиболее желательный комплекс мер по обеспечению плавного перехода.

161. В этой связи основная задача сейчас состоит в том, каким образом обеспечить не только плавный переход, но также и начало динамичного процесса развития. Исключение из перечня должно послужить частным и государственным партнерам сигналом о том, что достигнут устойчивый прогресс, открывающий новые и многообещающие экономические возможности. Было также предложено организовать до начала проведения в 2003 году обзора перечня наименее развитых стран **совещание экспертов** по общему вопросу плавного перехода, с тем чтобы пролить свет на вероятное отношение к исключаемым из перечня странам их основных двусторонних и многосторонних партнеров.

162. И наконец, Комитет подчеркнул ценность информации, предоставляемой в соответствии с критериями определения наименее развитых стран, в контексте исключения из перечня. Благодаря этим

контексте исключения из перечня. Благодаря этим данным (низкий уровень доходов, человеческий капитал, экономическая уязвимость, включающие 10 социально-экономических переменных показателей) можно с определенной точностью определить основные недостатки, требующие устранения в контексте плавного перехода. При этом сообществу доноров необходимо предоставить дополнительную информацию о сохраняющихся потребностях исключаемой из перечня страны в период определения конкретных мер по обеспечению плавного перехода.

Г. Последствия исключения из перечня наименее развитых стран и действительные выгоды, связанные с принадлежностью к данной категории

163. Комитет с удовлетворением принял к сведению ответы, представленные некоторыми партнерами по развитию наименее развитых стран на направленный ранее запрос о сведениях относительно того, как эти партнеры по развитию будут строить отношения со странами, исключенными из перечня наименее развитых стран, в свете необходимости осуществления мер по «плавному переходу».

164. Ряд двусторонних партнеров указали, что последствия утраты статуса НРС окажут незначительное воздействие или вообще не окажут никакого воздействия на их отношения со странами, утратившими статус НРС, с точки зрения потоков обычной помощи и технической помощи, поскольку эти виды помощи отнюдь не обязательно предоставляются на основании статуса наименее развитой страны (см. приложение I). С другой стороны, двусторонние льготы в отношении преференциального доступа к рынкам — это область, в которой сфера действия сохраняющегося режима для наименее развитой страны после утраты статуса НРС (даже в течение лишь одного переходного периода), по-видимому, будет ограничена, или даже упразднена, ввиду наличия имеющих обязательную юридическую силу обязательств.

165. Многосторонние и региональные партнеры также представили неоднозначные сведения о вероятности того, что они смогут адекватно осуществить меры по плавному переходу в интересах стран, исключенных из перечня наименее

исключенных из перечня наименее развитых стран (см. приложение II). На данный момент представляется, что Всемирная торговая организация не имеет какой-либо специально утвержденной политики в отношении стран, утративших статус наименее развитой страны. Однако в рамках новой программы работы Всемирной торговой организации (ВТО) в отношении стран с малым объемом экономики предполагается изучить конкретные вопросы, касающиеся особого режима для государств — членов Всемирной торговой организации, потенциально подлежащих исключению из перечня НРС (на данный момент только Мальдивские Острова), и государств со статусом наблюдателя при ВТО, потенциально утрачивающих статус наименее развитой страны, в процессе приема в Организацию (на данный момент Кабо-Верде, Самоа и Вануату).

166. Региональные банки развития, членами которых являются наименее развитые страны, указали, что концепция «плавного перехода» для стран, исключенных из перечня НРС, в целом будет приемлемой при предоставлении субсидий и займов бывшим наименее развитым странам.

167. С точки зрения многосторонних учреждений, предоставляющих техническую помощь наименее развитым странам, которые в настоящее время близки к исключению из этой категории, утрата статуса наименее развитой страны не будет автоматически оказывать какого-либо воздействия на продолжающееся сотрудничество.

168. Для полного понимания последствий исключения из категории НРС Комитет хотел бы ознакомиться с данными более эмпирического характера относительно выгод, которые страны, утратившие статус наименее развитых, получали благодаря этому статусу. Комитет признал наличие различных несоответствий в отношении потенциальных преимуществ, которые предлагали наименее развитым странам их партнеры по развитию, и преимуществ, которые наименее развитые страны действительно получили благодаря своему статусу наименее развитой страны. Комитет принял к сведению деятельность ЮНКТАД по проведению всесторонней оценки действительных выгод на основе обследований по конкретным странам и особо отметил важность распространения результатов этой работы ко времени пересмотра перечня наименее развитых стран в 2003 году.

Глава V

Методы работы и программа работы Комитета

169. Комитет высоко ценит возможность внести свой вклад в работу Экономического и Социального Совета и вновь подтверждает свою готовность и впредь поступать подобным образом в будущем. Комитет считает, что характер его работы таков, что от исхода заседаний межсессионной группы экспертов может в значительной мере зависеть успех его ежегодных сессий. Рекомендации совещания Группы экспертов по методологии определения наименее развитых стран, например, побудили Комитет обратить особое внимание на соответствующие просьбы, содержащиеся в резолюции 2001/43 Совета, и должным образом отреагировать на них. Такая подготовительная работа перед каждой сессией должна начинаться заблаговременно, с тем чтобы Комитет имел в распоряжении все необходимые данные анализов и имел возможность посвящать свои пленарные обсуждения вопросам разработки объективных и оперативных рекомендаций, представляемых в его докладе Совету.

170. Учитывая итоги Международной конференции по финансированию развития и принимая во внимание предстоящую Всемирную встречу на высшем уровне по устойчивому развитию, Комитет считает, что он мог бы внести особый вклад в области глобальных общественных благ и передовых финансовых механизмов в деле обеспечения устойчивого развития. В Комитете было принято решение о том, что в течение межсессионного периода группа его членов проведет работу по определению и разработке соответствующих подтем в рамках этой широкой темы.

171. В соответствии с просьбой Совета, в настоящем докладе изложены критерии, которые Комитет предлагает использовать при трехгодичном пересмотре перечня наименее развитых стран, запланированном на 2003 год. В этот процесс входит, как и предлагалось Комитетом ранее, пересмотр режима для стран с переходной экономикой, а также повторное рассмотрение вопроса о целесообразности применения более жестких принципов и критериев, определяющих изначальное включение стран в перечень наименее развитых стран по сравнению с критериями, определяющими их исключение из данного

данного перечня. В рамках трехгодичного пересмотра будет проведено окончательное рассмотрение предыдущей рекомендации Комитета об исключении Мальдивских Островов из перечня на основании дополнительной информации, запрошенной в резолюции Совета E/2001/Res/43. В заключение Комитет предлагает обсудить вопрос о важности обеспечения плавного перехода от статуса наименее развитой страны в интересах стран, которые могут подлежать исключению из перечня.

Глава VI

Организация сессии

172. Четвертая сессия Комитета по политике в области развития была проведена в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в период с 8 по 12 апреля 2002 года. В ее работе приняли участие 21 член Комитета: г-жа Н'Дри Терес Ассие-Лумумба, г-жа Лурдес Бенерия, г-н Альберт Бингер, г-н Олаф Бьеркхольт, г-н Эухенио Фигероа Б., г-н Шанцюань Гао, г-н Леонид М. Григорьев, г-н Патрик Гийомон, г-н Рёкити Хироно, г-жа Лука Т. Катсели, г-жа Марью Лауристин, г-жа Мона Макрам-Эбейд, г-н П. Джайендра Найак, г-н Миливое Панич, г-н Юл Ён Парк, г-жа Сучитра Пуньяратабундху, г-н Дельфин Г. Руэгасира, г-жа Сильвия Саборио, г-н Насер Хасан Саиди, г-н Удо Эрнст Симонис и г-жа Фунми Тогону-Бикерстет. Два члена не смогли присутствовать: г-жа Мари Элка Пангесту и г-жа Доротеа Вернек. Г-н Рубен Танзини прибыл в Нью-Йорк, но на второй день сессии был вынужден уехать по семейным обстоятельствам.

173. Членами Бюро на четвертой сессии являлись следующие должностные лица:

Председатель:

г-н Рёкити Хироно

Заместитель Председателя:

г-жа Фунми Тогону-Бикерстет

Докладчик:

г-жа Лука Т. Катсели

174. Сессию открыл Председатель.

175. Директор Отдела анализа политики в области развития г-н Иан Киннибург особо отметил важность вопросов, которые Комитету предстояло рассмотреть, а именно: вопрос о роли здравоохранения и образования в процессе

и образования в процессе развития и вопрос об установлении критериев для следующего трехгодичного пересмотра перечня наименее развитых стран. Оратор обратил внимание на итоги Международной конференции по финансированию развития, на которой были рассмотрены вопросы, касающиеся как эффективности помощи, так и роли людских ресурсов в процессе развития.

176. Комитет организовал внутри себя три подгруппы для обсуждения следующих тем: вклад от развития людских ресурсов, в том числе в областях здравоохранения и образования, в процесс развития (тема этапа заседаний высокого уровня Экономического и Социального Совета 2002 года); эффективность помощи; и совершенствование критериев определения наименее развитых стран, в том числе в отношении Мальдивских Островов. После одного дня общих прений по трем темам Комитет в течение трех дней проводил обсуждения в подгруппах и обсудил свой проект доклада в последний день сессии. Окончательный текст доклада был доработан с использованием членами Комитета электронных средств связи (электронной почты).

177. Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций обеспечил основное обслуживание сессии. На сессии были представлены следующие органы, учреждения, программы и фонды системы Организации Объединенных Наций:

- Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
- Международное агентство по атомной энергии
- Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
- Программа развития Организации Объединенных Наций
- Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
- Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
- Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения

- Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ
- Канцелярия Специального координатора по Африке и наименее развитым странам, Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций
- Отделение региональных комиссий в Нью-Йорке
- Экономическая комиссия для Африки
- Международная организация труда
- Международный валютный фонд
- Всемирный банк
- Мировая продовольственная программа

Примечания

¹ The DAC Journal: Development Co-operation: 2001 Report, vol. 3, No. 1 (2002), table 26.

² См., например, Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД), октябрь 2001 года (<http://www.un.org/esa/africa/nepad.htm> или <http://www.un.org/esa/africa/agenda.htm>) и Токийская международная конференция по развитию Африки (ТМКРА I и II), 1993 и 1997 годы (<http://www.ticad.net/index.cfm>).

³ См. также Participatory Development and Governance: Africa's Special Needs: Report of the Committee for Development Policy on the third session (2–6 April 2001) (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.01.II.A.4).

⁴ См. документ, озаглавленный «Независимая оценка осуществления Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке в 90-е годы» (A/АС.251/8).

⁵ Данные за 1999 и 2000 годы представлены ОЭСР, Development Co-operation: 2001 Report..., p. 87, table IV-1.

⁶ Ibid., table 26.

⁷ См. Доклад второй Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, Париж, 3–14 сентября 1990 года (A/CONF.147/18), часть первая.

⁸ Development Co-operation: 2001 Report..., table 29.

⁹ The DAC Journal: Development Co-operation: 2000

- Report*, vol. 2, No. 1 (2001), table 19; и *2001 Report*, vol. 3, No. 1 (2002), table 19.
- ¹⁰ Данные ЮНКТАД, *The Least Developed Countries: Aid, Private Capital Flows and External Debt. The Challenge of Financing Development in the LDCs: 2000 Report* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.00.II.D.21), part two, chap. 2, sect. C.1.
- ¹¹ Robert Lensink and Oliver Morrissey, "Aid instability as a measure of uncertainty and the positive impact of aid on growth", *Journal of Development Studies*, vol. 36, No. 3 (February 2000), pp. 31–49.
- ¹² Robert Lensink and Oliver Morrissey, "Aid instability as a measure of uncertainty and the positive impact of aid on growth", *Journal of Development Studies*, vol. 36, No. 3 (February 2000), pp. 31–49.
- ¹³ См. Patrick Guillaumont, "Reducing poverty by aid reallocations: uncertainties and alternative assumptions", документ, представленный на Европейской ежегодной банковской конференции по проблемам экономики развития, Париж, июнь 1999; и Patrick Guillaumont and Lisa Chauvet, "Aid and performance: a reassessment", preliminary draft.
- ¹⁴ При оценке надежности помощи необходимо учитывать ее неустойчивость и ее ковариацию в отношении государственных поступлений. Последний фактор является важным, поскольку даже при меньшей надежности помощи по сравнению с государственными поступлениями она, тем не менее, может уменьшить нестабильность потоков ресурсов, если ее направление противоположно направлению поступлений. Однако данные по 36 странам Африки за период 1970–1995 годов позволяют говорить о том, что помощь более надежна, чем поступления, и потому является своего рода буфером в случае возникновения срывов в поступлениях и при низком уровне поступлений, как правило, увеличивается (Collier, op. cit).
- ¹⁵ "Development cooperation. 2001 Report", ... annex table 1. Приведенные за 2000 год данные являются предварительными.
- ¹⁶ Там же.
- ¹⁷ Rene Bonnel, "HIV AIDS: does it increase or decrease growth in Africa?", World Bank, 6 November 2000.
- ¹⁸ Расходы на принятие адекватных мер по борьбе с пандемией во всем мире были оценены в 10 млрд. долл. США.
- ¹⁹ См. доклад Генерального секретаря, озаглавленный «Причины конфликтов и содействие обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке» (A/52/871-S/1998/318).
- ²⁰ См. David Ellerman, *Helping People Help Themselves: Towards a Theory of Autonomy — Compatible Help*, Working Paper No. 2693 (Washington, D.C., World Bank, October 2001), p. 2.
- ²¹ Там же.
- ²² См., например: Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД), октябрь 2001 года (<http://www.un.org.esa.africa.nepad.htm>) или <http://www.un.org.esa.africa.agenda.htm>) и Токийская международная конференция по развитию Африки (ТМКРА I и II), 1993 и 1997 годы (<http://www.ticad.net/index.ctm>).
- ²³ Все данные об образовании взяты из доклада *World Education Report 2000* (Париж, ЮНЕСКО, 2000 год).
- ²⁴ *Macroeconomics and Health: Investing in Health for Economic Development*, доклад Комиссии по макроэкономике и охране здоровья (Женева, ВОЗ, 20 декабря 2001 года).
- ²⁵ См. резолюцию 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года.
- ²⁶ Dani Rodrik, *Has Globalization Gone Too Far?* (Washington, D.C., Institute for International Economics, 1997).
- ²⁷ См. Копенгагенскую декларацию о социальном развитии и Программу действий Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития (*Доклад Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, Копенгаген, 6–12 марта 1995 года* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.96.IV.8), глава I, резолюция 1, приложения I и II, особенно приложение II, пункт 88(с)).
- ²⁸ См. пункт 35 представленного Комиссии социального развития на ее сороковой сессии (11–21 февраля 2002 года) доклада Генерального секретаря (E/CN.5/2002/3), озаглавленного «Интеграция социальной и экономической политики».
- ²⁹ См. пункт 41 Монтеррейского консенсуса (A/CONF.198/11, глава I, резолюция 1, приложение), итогового документа Международной конференции по финансированию развития.
- ³⁰ См. резолюцию S-22/2 Генеральной Ассамблеи, приложение.
- ³¹ С особой остротой эта проблема ощущается в некоторых странах, в том числе в таких наименее развитых странах, как Кабо-Верде, Малави, Мальдивские Острова и Самоа.
- ³² См. *Vulnerability and Poverty in a Global Economy: Report of the Committee for Development Policy on the first session (26–30 April 1999)* (United Nations publication, Sales No. E.99.II.A.5), para. 122.

³³ Было также предложено изучить возможность использования максимальных и минимальных ценностных показателей, зафиксированных на нормальном или обычном уровне (независимо от типовой выборки стран).

³⁴ См. *Vulnerability and Poverty...*

³⁵ См. *Poverty amidst Riches: The Need for Change: Report of the Committee for Development Policy on the second session (3–7 April 2000)* (United Nations publication, Sales No. E.00.II.A.4), annex I.

Приложение I

Возможная реакция двусторонних партнеров по развитию в связи с исключением той или иной страны из перечня стран, имеющих статус наименее развитой страны

1. В резолюции E/2001/43 по докладу Комитета по политике в области развития, принятой Экономическим и Социальным Советом 24 октября 2001 года, Совет, среди прочего, призвал соответствующих партнеров по процессу развития и многосторонние организации представить Комитету, перед его четвертой сессией в апреле 2002 года, соответствующую информацию об их вероятной реакции в связи с исключением той или иной страны из перечня наименее развитых стран.

2. От имени Комитета заместитель Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам направил письмо от 16 января 2002 года постоянным представителям при Организации Объединенных Наций государств — членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) с просьбой о представлении такой информации. По состоянию на 31 мая 2001 года Секретариат Комитета получил ответы от 10 партнеров по процессу развития: Канады, Финляндии, Франции, Германии, Италии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки^a.

3. Информацию, полученную от этих 10 партнеров по процессу развития можно классифицировать в соответствии с тремя основными видами упомянутых выгод: а) доступ к рынкам и другие меры, касающиеся торговых преференций; б) финансирование развития, в частности субсидии и займы; и в) техническое сотрудничество.

Торговые преференции

4. По сравнению с другими развивающимися странами наименее развитые страны всегда получали выгоду от конкретных преимуществ, предусмотренных во Всеобщей системе

ренных во Всеобщей системе преференций (ВСП) Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) и Всемирной торговой организации. В соответствии с ВСП любая развитая страна может предоставить пошлинные скидки не на взаимной основе для импортных товаров из развивающихся стран. Каждая страна-импортер устанавливает свою собственную систему, в том числе номенклатуру товаров и объем соответствующего импорта. Некоторые развитые страны, в частности Новая Зеландия, Норвегия и Швейцария, распространяют действие льгот по линии ВСП на все товары, поступающие из наименее развитых стран.

5. В настоящее время предоставляются дополнительные льготы в контексте инициативы Европейского союза под названием «Все, кроме оружия» (ЕВА). Благодаря этой инициативе были упразднены квоты и пошлины на все товары, за исключением оружия, из всех наименее развитых стран, начиная с марта 2001 года, хотя полная либерализация импорта сахара, риса и бананов будет проводиться поэтапно в течение переходного периода 2006–2009 годов.

6. Из вышеупомянутых ответов явствует, что исключаемые из перечня страны будут лишены торговых преференций, если это касается рынка Европейского союза; в настоящее время эти преференции предоставляются в соответствии с инициативой ЕВА. Что касается ВСП, то два партнера по процессу развития заявили, что страны, исключаемые из перечня, уже не будут иметь права на беспошлинный и/или бесквотный доступ к рынкам, хотя один из них указал, что окончательное решение о продлении действия торговых преференций будет приниматься на индивидуальной основе. Другая страна отметила, что исключаемые из перечня страны, по всей вероятности, утратят рыночные преференции, действие которых распространяется на наименее развитые страны. Одна страна отметила, что программа ВСП предоставляет несколько иные льготы наименее развитым странам и странам, не относящимся к наименее развитым, однако подчеркнула, что все бенефициары ВСП должны отвечать конкретным условиям, независимо от статуса наименее развитой страны.

Финансирование развития

7. Основу финансовой помощи в области финансирования развития, очевидно, будут составлять добровольные взносы, предоставляемые партнерами по процессу развития. В Программе действий для наименее развитых стран на 90-е годы^b все доноры, которые ранее объявили об обязательстве выполнить целевой показатель в размере 0,15 процента валового национального продукта в качестве официальной помощи в целях развития (ОПР) в интересах наименее развитых стран, вновь подтвердили свое обязательство (пункт 23(с)). Кроме того, странам-донорам, которые уже достигли целевого показателя в размере 0,15 процента, было предложено активизировать свои усилия в целях достижения показателя в размере 0,20 процента к 2000 году (пункт 23(b)).

8. В Брюссельском заявлении, принятом на третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, проведенной в Брюсселе, Бельгия, 14–20 мая 2001 года, доноры договорились «выполнить в оперативном порядке согласованные цели, предусматривающие предоставление наименее развитым странам 0,15 процента или 0,20 процента валового национального дохода (ВНД) в качестве ОПР». Кроме того, в Заявлении правительства, участвовавшие в Конференции, обязались повысить эффективность помощи и осуществить рекомендацию государств — членов Организации экономического сотрудничества и развития — Комитета содействия развитию относительно того, что всю ОПР наименее развитым странам следует предоставлять в форме неоговоренной помощи.

9. В одном из ответов было подчеркнуто, что страны, исключаемые из перечня, уже не будут иметь права ни на неоговоренную помощь, ни на помощь в соответствии с целевыми показателями по линии ОПР, согласованными на третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам. Однако другая страна заявила, что решение не оговаривать условия помощи наименее развитым странам, по сути дела, лишило наименее развитые страны доступа к их программе оговоренной помощи и что в результате этого был создан отдельный фонд для наименее развитых стран в целях компенсации этой потери. Кроме того, эта страна подчеркнула, что страны, теряющие статус наименее развитых стран,

статус наименее развитых стран, будут автоматически получать право на доступ к ее программе оговоренной помощи.

10. Некоторые партнеры по развитию отметили, что статус наименее развитой страны является лишь одним из многих факторов, который определяет объемы финансовой помощи, и что утрата этого статуса непосредственно не скажется на предоставлении такой помощи. Другие партнеры пояснили, что наименее развитые страны специально не выделяются в отдельную группу стран в целях предоставления двусторонней помощи в области развития. Одна страна подчеркнула, что решения об объемах ОПР странам, утратившим статус, будут приниматься на сугубо индивидуальной основе с учетом уровней нищеты и уязвимости окружающей среды. В другом ответе было отмечено, что страны, утратившие статус наименее развитых, будут и впредь получать финансовую помощь в целях развития активности частного сектора и инвестиционных механизмов.

Техническое сотрудничество

11. В большинстве ответов конкретно не говорилось о техническом сотрудничестве, хотя в нескольких из них подразумевалось, что исключение из перечня наименее развитых стран не будет иметь каких-либо последствий для оказания технической помощи.

Примечания

^a Резюме ответов многосторонних организаций содержится в приложении II к настоящему докладу.

^b См. Доклад второй Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, Париж, 3–14 сентября 1990 года (A/CONF.147/18), часть первая.

Приложение II

Льготы, предоставляемые многосторонними организациями наименее развитым странам, и предполагаемые последствия утраты данного статуса

Резюме информации, предоставленной секретариату Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Сфера действия особого режима	Особый режим, предоставляемый в соответствии со статусом наименее развитой страны	Предполагаемые последствия утраты статуса наименее развитой страны	Готовность осуществить меры по плавному переходу в интересах стран, утративших статус наименее развитых
В сфере торговли			
Доступ к рынкам независимо от членства во Всемирной торговой организации	<p>Преференции, предоставляемые не на взаимной основе в развитых и развивающихся странах (режим для наименее развитых стран в условиях действия различных режимов Всеобщей системы преференций и Глобальной системы торговых преференций (ГСПП), предоставляемые на взаимной основе в зонах свободной торговли.</p>	<p>Немедленная «реклассификация» в категорию преференциального режима, предусмотренного для других развивающихся стран (ВСП/ ГСПП), или режима наибольшего благоприятствования.</p>	<p>Большинство развитых стран (в том числе члены Европейского союза) дают согласие в отношении переходного периода для стран, исключаемых из ВСП, и будут готовы рассмотреть возможность по крайней мере аналогичного перехода в интересах стран, вышедших из сферы режима для наименее развитых стран, к нормальному режиму ВСП или к режиму наибольшего благоприятствования.</p>
<i>В рамках Всемирной торговой организации</i>			
Сельское хозяйство	<p>Освобождение от обязательства о сокращении ограничений.</p>	<p>Сокращение объема обязательств, которые должны быть выполнены в течение 10-летнего периода (развивающиеся страны-члены).</p>	<p>Всемирная торговая организация не проводит никакой политики «плавного перехода», но развитие событий в этой связи можно предусмотреть в контексте усилий по итогам встречи в Дохе в отношении пересмотра концепции особого и дифференциального режима и уделения особого внимания проблемам малых стран с</p>

Сфера действия особого режима	Особый режим, предоставляемый в соответствии со статусом наименее развитой страны	Предполагаемые последствия утраты статуса наименее развитой страны	Готовность осуществить меры по плавному переходу в интересах стран, утративших статус наименее развитых
Сельское хозяйство	Освобождение от обязательства о сокращении ограниче- ний.	Сокращение объема обязательств, которые должны быть выполнены в течение 10-летнего периода (развивающиеся страны-члены).	Всемирная торговая организация не проводит никакой политики «плавного перехода», но развитие событий в этой связи можно предусмотреть в контексте усилий по итогам встречи в Дохе в отношении пересмотра концепции особого и дифференциального режима и уделения особого внимания проблемам малых стран с уязвимой экономикой. Отсутствие юридической практики в отношении «плавного перехода» не исключает возможности того, что некоторые решения о «плавном переходе» (особенно о периодах перехода) могут приниматься на индивидуальной основе в соответствующих комитетах Всемирной торговой организации.
Санитарные и фитосанитарные меры	Соответствующие уведомления представляются только через каждые два года.	Требования о соответствующих ежегодных уведомлениях могут быть установлены отдельно, по соответствующей просьбе, Комитетом по сельскому хозяйству. Отсрочка на период лишь до двух лет (развивающиеся страны- члены), за исключением мер, не указанных в соответствующих международных стандар- тах.	
Текстильные	Возможность отсрочки на период до пяти лет осуществления положений Соглашения о применении санитарных и фитосанитарных мер, касающегося мер, которые отрицательно влияют на импорт. Значительно более благоприятный режим,	Дифференциальный и более благоприятный	

Сфера действия особого режима	Особый режим, предоставляемый в соответствии со статусом наименее развитой страны	Предполагаемые последствия утраты статуса наименее развитой страны	Готовность осуществить меры по плавному переходу в интересах стран, утративших статус наименее развитых
Текстильные изделия и одежда	Значительно более благоприятный режим, предоставляемый государствами-членами наименее развитым странам, при котором будут действовать временные гарантии.	Дифференциальный и более благоприятный режим в отношении фиксирования экономических условий в соответствии с объемами экспорта.	
Технические ограничения в области торговли	Особое отношение со стороны других государств-членов к вопросам информирования наименее развитых стран о подготовке технических норм. Особый учет интересов наименее развитых стран-членов при предоставлении технической помощи.	Другие государства-члены будут информировать развивающиеся страны-члены по их просьбе. Техническая помощь будет предоставляться странами-членами развивающимся странам-членам с учетом этапа развития страны-члена, испрашивающей помощь.	
Связанные с торговлей инвестиционные меры (СТИМ)	Семилетний переходный период для упразднения СТИМ, которые не соответствуют Соглашению о связанных с торговлей инвестиционных мерах.	Переходный период длительностью только до пяти лет (развивающиеся страны-члены).	
Лицензии на импорт	Особое отношение к странам-импортерам, импортирующим товары из наименее развитых стран, при предоставлении неавтоматических лицензий.	Такой же особый режим в отношении товаров из развивающихся стран.	
Субсидии и компенсации	Наименее развитые страны освобождаются от действия запрета на экспортные субсидии	Такая же льгота действует в том случае, если развивающаяся страна имеет доход на душу населения в размере до 1000 долл. США.	

Сфера действия особого режима	Особый режим, предоставляемый в соответствии со статусом наименее развитой страны	Предполагаемые последствия утраты статуса наименее развитой страны	Готовность осуществить меры по плавному переходу в интересах стран, утративших статус наименее развитых
Торговля услугами	Запрет на условное субсидирование с учетом объемов экспорта не действует в течение восьми лет.	Та же льгота действует только в течение пяти лет.	
	Свертывание экспортного субсидирования в течение 8-летнего периода, во время которого приобретает «экспертная конкурентоспособность» любого данного товара (соответствующий показатель составляет по меньшей мере 3,25 процента от объема мировой торговли данным товаром в течение двух лет подряд) наименее развитым странам при осуществлении статьи IV Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС), и «особый учет» трудностей, испытываемых наименее развитыми странами при принятии договорных обязательств ввиду их особых потребностей. Особое отношение к наименее развитым странам, предпринимающим усилия для поощрения иностранных поставщиков в целях содействия передаче технологий, подготовке кадров и другой	Свертывание действия Соглашения о субсидиях и компенсационных мерах в течение только двух лет или восьми лет для некоторых стран, не имеющих статуса наименее развитых (20) (приложение VII).	
		Общие усилия по поощрению участия развивающихся стран-членов в торговле услугами (например, на основе доступа к каналам распределения, признания профессиональной квалификации и т.д.).	
			Общие меры стран-членов по предоставлению информации развивающимся странам, касающейся телекоммуникационных услуг и технологических новшеств.

Сфера действия особого режима	Особый режим, предоставляемый в соответствии со статусом наименее развитой страны	Предполагаемые последствия утраты статуса наименее развитой страны	Готовность осуществить меры по плавному переходу в интересах стран, утративших статус наименее развитых
Торговые аспекты прав интеллектуальной собственности (ТАПИС)	<p>Особое отношение к наименее развитым странам, предпринимающим усилия для поощрения иностранных поставщиков в целях содействия передаче технологий, подготовке кадров и другой деятельности по развитию телекоммуникаций.</p> <p>Признание особой заинтересованности наименее развитых стран в предоставлении им максимальной гибкости при осуществлении внутренних нормативных положений, с тем чтобы дать им возможность создать прочную технологическую базу.</p> <p>Отсрочка до 10 лет в осуществлении большинства обязательств, касающихся ТАПИС.</p> <p>Возможность продления рассматривается в соответствии с должным образом мотивированной просьбой.</p> <p>Развитые страны-члены обеспечивают стимулы для предприятий и учреждений на своих территориях в целях содействия передаче технологии наименее развитым странам.</p>	<p>Общие меры стран-членов по предоставлению информации развивающимся странам, касающейся телекоммуникационных услуг и технологических новшеств.</p> <p>Общее признание того, что цели национальных систем охраны интеллектуальной собственности включают аспект развития.</p> <p>Общие переходные механизмы для осуществления большинства обязательств (пять или десять лет в соответствующих случаях).</p>	
Механизм обзора	Уделение особого	Общее содействие	

Сфера действия особого режима	Особый режим, предоставляемый в соответствии со статусом наименее развитой страны	Предполагаемые последствия утраты статуса наименее развитой страны	Готовность осуществить меры по плавному переходу в интересах стран, утративших статус наименее развитых
Механизм обзора торговой политики	Уделение особого внимания просьбам наименее развитых стран о предоставлении технической помощи со стороны секретариата Всемирной торговой организации.	Общее содействие секретариата Всемирной торговой организации в деле предоставления технической помощи, по соответствующей просьбе, развивающимся странам-членам.	
Урегулирование споров	<p>«Внимательное отношение» к особому положению наименее развитых стран-членов на всех этапах при определении причин спора и урегулировании спора.</p> <p>Государства-члены «проявляют должную сдержанность» при рассмотрении вопросов, касающихся той или иной наименее развивающейся страны-члена, или при рассмотрении просьбы о предоставлении компенсации или разрешения на продление действия льгот для той или иной наименее развитой страны.</p> <p>Генеральный директор или Председатель Совета по урегулированию споров могут предлагать добрые услуги по просьбе той или иной наименее развитой страны в целях принятия приемлемого</p>	Различные положения, предусмотренные для развивающихся стран-членов (например, если с просьбой о разрешении спора обратилась развивающаяся страна, Совет по урегулированию споров (СУС) должен учитывать последствия решения для экономики данной страны).	

Сфера действия особого режима	Особый режим, предоставляемый в соответствии со статусом наименее развитой страны	Предполагаемые последствия утраты статуса наименее развитой страны	Готовность осуществить меры по плавному переходу в интересах стран, утративших статус наименее развитых
Прием во Всемирную торговую организа- цию	Генеральный директор или Председатель Совета по урегулированию споров могут предлагать добрые услуги по просьбе той или иной наименее развитой страны в целях принятия приемлемого решения до передачи просьбы тому или иному соответствующему органу.	Секретариат Всемирной торговой организации будет и впредь предоставлять, по соответствующей просьбе, техническую помощь правительству присоединившейся страны, которая недавно утратила статус наименее развитой страны.	
В области финансирования развития			
<i>Только региональные и многосторонние учреждения</i>			
Африканский банк развития	Соответствие требованиям Африканского фонда развития (АФР) определяется на основе классификации стран Всемирным банком, которые рассматриваются как утратившие доверие с точки зрения кредитования на основе	Утрата наименее развитыми странами своего статуса не является основанием для перевода той или иной страны-члена из категории А в категорию В. Методология банка по категоризации основана на валовом национальном доходе на душу населения и	Банк будет уделять особое внимание конкретным вопросам, касающимся затруднений и зависимости от помощи той или иной страны- члена, утратившей статус наименее развитой страны.

Сфера действия особого режима	Особый режим, предоставляемый в соответствии со статусом наименее развитой страны	Предполагаемые последствия утраты статуса наименее развитой страны	Готовность осуществить меры по плавному переходу в интересах стран, утративших статус наименее развитых
Африканский банк развития	Соответствие требованиям Африканского фонда развития (АФР) определяется на основе классификации стран Всемирным банком, которые рассматриваются как утратившие доверие с точки зрения кредитования на основе нельготного финансирования со стороны Всемирного банка (категория А или только страны — члены Международной ассоциации развития). Некоторые страны категории В рассматриваются как заслуживающие доверия с точки зрения комбинированного финансирования (АФР+обычные	Утрата наименее развитыми странами своего статуса не является основанием для перевода той или иной страны-члена из категории А в категорию В. Методология банка по категоризации основана на валовом национальном доходе на душу населения и соображениях кредитоспособности.	Банк будет уделять особое внимание конкретным вопросам, касающимся затруднений и зависимости от помощи той или иной страны-члена, утратившей статус наименее развитой страны.
Азиатский банк развития	Право на пользование основными ресурсами (услугами Азиатского фонда развития предоставляется наименее развитым странам-членам (а также странам, не имеющим статуса наименее развитых), которые имеют слабые возможности для погашения задолженности. Право на пользование средствами Азиатского фонда развития при ограниченном объеме обычных основных	Утрата статуса наименее развитой страны любого государства-члена, которое уже превысило пороговое значение валового национального дохода на душу населения, установленное Банком, будет «компенсирована» предоставлением государству-члену, которое ранее пользовалось услугами только АФР, права получать средства по линии АФР с ограниченными	Банк будет уделять особое внимание конкретным затруднениям вне зависимости от помощи, которые может испытывать любое государство-член.

Сфера действия особого режима	Особый режим, предоставляемый в соответствии со статусом наименее развитой страны	Предполагаемые последствия утраты статуса наименее развитой страны	Готовность осуществить меры по плавному переходу в интересах стран, утративших статус наименее развитых
Азиатский банк развития	Право на пользование услугами Азиатского фонда развития предоставляется наименее развитым странам-членам (а также странам, не имеющим статуса наименее развитых), которые имеют слабые возможности для погашения задолженности. Право на пользование средствами Азиатского фонда развития при ограниченном объеме обычных основных ресурсов предоставляется одной наименее развитой стране-члену с менее слабыми возможностями для погашения задолженности.	Утрата статуса наименее развитой страны любого государства-члена, которое уже превысило пороговое значение валового национального дохода на душу населения, установленное Банком, будет «компенсирована» предоставлением государству-члену, которое ранее пользовалось услугами только АФР, права получать средства по линии АФР с ограниченными обычными основными ресурсами, если данное государство-член все еще имеет слабые возможности для погашения задолженности, или же оно может получать обычные основные ресурсы наряду с ограниченными ресурсами АФР, а не только ресурсы АФР. Вопрос об исключении Гаити из перечня наименее развитых стран, имеющих этот статус, или об утрате ими статуса ФСО не обсуждался в рамках Банка, который не имеет никакой официальной политики в области категоризации.	Банк будет уделять особое внимание конкретным затруднениям вне зависимости от помощи, которые может испытывать любое государство-член.
Межамериканский банк развития (МАБР)	Гаити, единственная наименее развитая страна — член Банка, имеет доступ к ресурсам из Фонда для специальных операций (ФСО), источника льготного кредитования МАБР.	Исключение из перечня стран, имеющих статус наименее развитых, Гаити из перечня наименее развитых стран, имеющих этот статус, или об утрате ими статуса ФСО не обсуждался в рамках Банка, который не имеет никакой официальной политики в области категоризации.	На данный момент этот вопрос Гаити не касается.
Всемирный банк	Большинство наименее развитых стран, будучи странами с низким	Исключение из перечня стран, имеющих статус наименее развитых,	Исключение из сферы действия режима МАР будет производиться

Сфера действия особого режима	Особый режим, предоставляемый в соответствии со статусом наименее развитой страны	Предполагаемые последствия утраты статуса наименее развитой страны	Готовность осуществить меры по плавному переходу в интересах стран, утративших статус наименее развитых
Всемирный банк	<p>Большинство наименее развитых стран, будучи странами с низким доходом, имеют право на льготную помощь со стороны Международной ассоциации развития (МАР). Режим временного доступа к услугам МАР может быть также распространен на страны (в том числе наименее развитые страны) с доходом на душу населения, превышающим действующий предельный уровень, но с ограниченной благонадежностью с точки зрения предоставления кредитов Международного банка реконструкции и развития (МБРР). Кроме того, малые островные страны (в том числе некоторые наименее развитые страны) могут получить право на пользование услугами только МАР, даже если их доход на душу населения превышает действующий пороговый уровень.</p>	<p>Исключение из перечня стран, имеющих статус наименее развитых, формально не имеет отношения к политике Группы Всемирного банка.</p>	<p>Исключение из сферы действия режима МАР будет производиться заблаговременно, прежде чем данная страна достигнет порогового уровня, обуславливающего право на пользование услугами МАР, и будет проходить на основе предоставления комбинированных кредитов МАР и МБРР с учетом соображений кредитоспособности. Поэтому период «плавного перехода» включается в процесс «предварительного исключения» из сферы действия режима МАР, в то время как «плавный переход» из сферы действия статуса наименее развитой страны предусматривается как «адаптационная» мера после утраты статуса наименее развитой страны.</p>
<p>В области технического сотрудничества</p>	<p>Все наименее развитые страны, на которые распространяется</p>	<p>Утрата статуса наименее развитой страны будет означать потерю прав</p>	<p>Все партнеры по процессу развития наименее развитых стран в соответствии с КР</p>
<p><i>Только многосторонние учреждения</i> Комплексные рамки для развития торговли (КР)</p>			

Сфера действия особого режима	Особый режим, предоставляемый в соответствии со статусом наименее развитой страны	Предполагаемые последствия утраты статуса наименее развитой страны	Готовность осуществить меры по плавному переходу в интересах стран, утративших статус наименее развитых
Комплексные рамки для развития торговли (КР)	Все наименее развитые страны, на которые распространяется действие механизмов осуществления, организованных шестью организациями-спонсорами (Международным валютным фондом (МВФ), Международным торговым центром, ЮНКТАД/ВТО, (МТЦ), Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Всемирным банком, Всемирной торговой организацией) могут иметь доступ к связанной с торговлей технической помощи в соответствии с комплексными рамками (КР).	Утрата статуса наименее развитой страны будет означать потерю прав любой бывшей наименее развитой страны на получение помощи по линии КР. Однако утрата данного статуса любой страной, где уже начата деятельность по линии КР, не повлечет за собой прекращения такой деятельности.	Все партнеры по процессу развития наименее развитых стран в соответствии с КР будут действовать сообща при организации периода «плавного перехода» в интересах любой страны, которая была исключена из списка наименее развитых стран во время осуществления программы технической помощи по линии КР с применением различных вариантов, начиная от продолжения деятельности и кончая постепенным свертыванием деятельности.
ПРООН и другие органы и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций	Все учреждения Организации Объединенных Наций, как правило, уделяют особое внимание наименее развитым странам. Формы особого режима различны: от возможностей предоставления технической помощи до предоставления специальных финансовых взносов. Некоторые представители имеют право на поездки на	Утрата статуса наименее развитой страны будет в принципе означать потерю права бывшей наименее развитой страны на получение льгот, предусмотренных статусом наименее развитой страны.	Маловероятно, что учреждения Организации Объединенных Наций внезапно прекратят действие режима, который был предоставлен той или иной наименее развитой стране до утраты ею данного статуса.
		Утрата статуса наименее развитой страны будет в принципе означать	

Сфера действия особого режима	Особый режим, предоставляемый в соответствии со статусом наименее развитой страны	Предполагаемые последствия утраты статуса наименее развитой страны	Готовность осуществить меры по плавному переходу в интересах стран, утративших статус наименее развитых
	Некоторые представители имеют право на поездки на заседания Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций с оплатой расходов за счет регулярного бюджета.	Утрата статуса наименее развитой страны будет в принципе означать утрату права наименее развитой страны на получение льгот, предусмотренных режимом этого статуса.	
	Особый режим предоставлял право на максимальную расценку в размере 0,01 процента от расходов Организации Объединенных Наций за период 2001–2003 годов.	Утрата статуса наименее развитой страны будет в принципе означать утрату права бывшей наименее развитой страны на получение льгот, предусмотренных статусом наименее развитой страны.	
	Особый режим давал право на 90-процентную скидку на взносы на операции по поддержанию мира.	Утрата статуса наименее развитой страны будет в принципе означать утрату права бывшей наименее развитой страны на получение льгот, предусмотренных статусом наименее развитой страны.	