

发展政策委员会

第十八届会议报告
(2016 年 3 月 14 日至 18 日)



联合国 • 2016 年，纽约



说明

联合国文件都用英文大写字母附加数字编号。凡是提到这种编号，就是指联合国的某一个文件。

摘要

本报告载有发展政策委员会第十八届会议的主要结论和建议。委员会讨论了下列主题：为实现可持续发展目标扩大生产能力，以此协助对经济及社会理事会2016年会议上定下的这一主题进行讨论；官方可持续发展支助总量；监测即将或已经从最不发达国家名单毕业的国家的发展进展情况；以及用于加强理解和准备从最不发达国家类别毕业的毕业情况诊断工具包。

《2030年可持续发展议程》是否能取得成功取决于联合国会员国和国际社会作出的承诺是否得到有效执行。在过去的十年中，许多最不发达国家在提高经济增长和对外贸易方面取得了进展，但为提高生产力和收入而必须实现的经济结构转型却进展有限。扩大最不发达国家的生产能力对实现可持续发展至关重要，需要在国内和国际层面采取新政策。这些国家需要克服它们在资源和能力方面的限制，使其经济多样化并增加生产知识的社会积累。需要制订工业、农业、社会和经济政策来支持生动活跃的结构转型，同时确保这种转型造福于所有人，尤其是处于不利地位的群体。

最不发达国家政府应建设发展治理能力，积极推动发展，通过投资可持续农业确保粮食安全，并与私营部门和学术界合作，推动创新及工业和技术升级。同样极为重要的是，要在生产能力和社会成果之间建成正面的协同增效，途径是投资于高质量的教育和保健，采取具有社会包容性而且特别是具有普遍性的社会保护政策，并实施能够支持扩大能力和创造就业机会及能增强抵御外部冲击能力的宏观经济和财政架构。国际支助措施如优惠的市场准入和贸易援助等需要得到加强，不仅要促进增加出口，而且还要实现一套更为宽广的可持续发展目标。

经济合作与发展组织(经合组织)发展援助委员会(发援会)启动了一个使理念和发展金融报告标准现代化的进程，旨在为《2030年可持续发展议程》筹集更多的公私资源，并建立健全、透明和负责任的国际标准。作为这一进程的一项内容，目前正在制定一项新的措施(暂称为“官方可持续发展支助总量”)，其中包括非优惠性资金，并涵盖官方发展援助现行范围以外的领域和文书。委员会审议了涉及官方可持续发展支助总量的各种问题，并强调援助提供国和受援国必须参与讨论新措施，而发展合作论坛则是最适当的讨论场所。

委员会阐述了应成为发展筹资新框架基础的若干关键原则。该框架应特别保留各组成部分的发展目标，只包括官方资金跨境流动。此外应当清楚地理解，该框架仅补充而非取代现有的官方发展援助承诺。

委员会在监测即将或已经从最不发达国家名单毕业的国家的发展进展情况时，审查了从这一类别已经毕业的萨摩亚以及即将毕业的赤道几内亚和瓦努阿图的发展进展情况。萨摩亚在继续稳步进展，但同时依然易受经济和环境冲击。委

员会注意到，赤道几内亚的人均收入和人力资产水平不平衡，而且严重依赖石油部门。虽然瓦努阿图正从 2015 年旋风灾害中恢复过来，估计会回到可持续发展的轨道，但委员会对该国灾害频繁所产生的负面影响表示关切。委员会强调参与对即将或已经毕业的国家进行的监测进程十分重要。

鉴于需要根据协助最不发达国家更好地了解它们可以利用的专门针对最不发达国家的支助种类，并了解毕业后这类支助可能减少因而使其政策受到影响，委员会审议了其秘书处关于提供工具包的提议。工具包的目的是协助最不发达国家更好地为毕业作准备，包括协助在国家和国际利益攸关方之间收集和分享信息，以及评估用于促进这些国家发展进展的支助措施的重要性。委员会建议秘书处参考最不发达国家提出的见解和需求，进一步发展工具包概念。

目录

章次	页次
摘要	3
一. 需要经济及社会理事会采取行动或注意的事项.....	7
A. 需要经社理事会采取行动的事项	7
B. 提请经社理事会注意的事项	8
二. 扩大生产能力以实现可持续发展目标.....	10
A. 导言	10
B. 为不同类别的最不发达国家确定优先领域	10
C. 建设发展治理能力	11
D. 产业政策	12
E. 创造积极的协同增效	13
F. 支持性的宏观经济和金融政策	13
G. 对扩大生产能力的国际支持	14
三. 官方可持续发展援助总量	15
A. 导言	15
B. 官方发展援助的变化	15
C. 对官方可持续发展援助总量的新的衡量方法	16
D. 挑战和不确定因素以及今后行动	17
四. 监测即将或已经从最不发达国家名单毕业的国家的发展进展情况.....	19
A. 导言	19
B. 监测即将毕业国家的发展进展情况	19
C. 监测已毕业国家的发展进展情况	20

D. 加强平稳过渡措施和国家监测	21
五. 用于加强理解和准备从最不发达国家类别毕业的毕业情况诊断工具包	22
A. 导言	22
B. 需要缩小知识差距	22
C. 设计一个可用于拟订毕业路线图的工具包	23
D. 工具包的最不发达国家用户	24
E. 以后的步骤	24
六. 发展政策委员会今后的工作	25
七. 会议安排	26
附件	
一. 与会者名单	27
二. 议程	28

第一章

需要经济及社会理事会采取行动或注意的事项

A. 需要经社理事会采取行动的事项

促进有利于可持续发展的生产能力

1. 鉴于经济及社会理事会 2016 年会议通过题为“执行《2030 年可持续发展议程》：从承诺迈向成果”的主题，发展政策委员会审议了扩大最不发达国家生产能力以使这些国家实现可持续发展目标的问题。国际支持对于扩大这些国家生产能力而言是至关重要的。许多最不发达国家经历了退回到出口初级产品、去工业化、经济非正规化以及粮食无保障状况加剧等情况。最不发达国家之间各不相同，因此各国的国家战略和国际支助措施不能采取一刀切的形式，而是应该针对影响到最不发达国家不同群体的各种关键条件和治理能力。委员会建议经社理事会：

(a) 促请最不发达国家政府制定并实施各种战略，以期同时加速经济增长，促进其经济的能动转型，并确保没有人掉队、弱势群体处境不致恶化、环境不受损害。然而各国在提高生产能力和其他可持续发展目标之间可能要作出取舍，并实现协同增效；

(b) 请国际社会加强对最不发达国家的支助措施。在这方面，应该保留和加强对最不发达国家的优惠性市场准入，而促贸援助拨款应针对最有需要的国家。这些和其他相关的措施应能支持结构转型、扶持创新能力并有助于实现更广泛的可持续发展目标，包括减少不平等现象和促进性别平等的目标；

(c) 敦促国际社会加强国际税务合作，以保证外国投资者对最不发达国家的税收作出充分贡献，包括在石油和采矿及其他自然资源部门，并充分采取行动，避免因逃税引起资本非法流动。

官方可持续发展支助总量

2. 委员会认识到需要有关发展筹资的新数据，经济合作与发展组织(经合组织)发展援助委员会(发援会)在其关于制定新概念和方法来衡量官方可持续发展支助总量的倡议中也确认了这一点。

3. 委员会建议经社理事会再次呼吁捐助国履行其官方发展援助承诺，并把官方发展援助与其他资金流动分开，作单项报告。新的发展筹资框架的不同组成部分应归入适当的类别，如气候供资、类市证券和官方发展援助。

4. 联合国会员国特别是发展中国家和新的捐助方，必须在充分透明度和包容的条件下参与讨论所有发展筹资新框架。经社理事会应通过发展合作论坛来促进这一进程。

监测即将或已经从最不发达国家名单毕业的国家

5. 对一些确定将从最不发达国家类别毕业的国家而言，失去专门为最不发达国家解决环境脆弱问题而提供的财政支助是一个重大问题。在这方面，委员会建议经社理事会邀请国际社会确保最不发达国家和最近毕业的国家能优先获得为易受气候变化和其他环境冲击影响的国家提供的专项资金。

6. 委员会回顾大会 2012 年 12 月 21 日关于将从最不发达国家名单中毕业的国家平稳过渡问题的第 67/221 号决议，并建议经社理事会邀请最不发达国家的贸易伙伴协助在一个适合于最不发达国家的发展状况的阶段里缓步取消专供这些国家的贸易优惠。

7. 委员会重申其第十七届会议报告中的建议，即经社理事会请各区域委员会秘书处参与对即将或已经从最不发达国家类别毕业国家的监测工作。¹

B. 提请经社理事会注意的事项

促进有利于可持续发展的生产能力

8. 最不发达国家面临的挑战是，一方面需要促进其经济的能动结构转型，同时还需要为维持在全国的生产力增长建设必要的能力和框架。对许多最不发达国家而言，以可持续的方式提高农业生产力将是一项要务，方法是：克服对农业部门的政策疏忽、投资于可持续农业、加强研究工作和消除性别平等方面的制约因素；与此同时，对许多最不发达国家而言，还必须提高制造业、基于自然资源的工业和旅游业的生产力。但是，在加强生产能力与其他可持续发展目标之间可能会有取舍，需要由国内和国际政策加以解决。

9. 产业政策，尤其在竞争相结合时，在扩大生产力方面可发挥重要作用。在大多数最不发达国家，应当采用旨在提高基础设施投资、改善公私部门协调和扩增人力资本的软性产业政策。最不发达国家也可以在更多的政策性措施中作出选择，包括公私联合研究与开发、促进后向和前向联系以及提出国产成分要求等纵向政策。外国直接投资虽然可以成为最不发达国家工业和技术提升的重要工具，但这需要同时发展当地的能力，利用生产上的联系，促进本地的价值创造。最不发达国家并须确保其宏观经济和财政政策有助于扩大能力，确保在社会中公正分配各种利益。

10. 生产能力同可持续发展目标之间的协同增效作用因包容性社会政策而加强，包容性社会政策旨在确保人人有机会获得更好的营养、保健、教育和社会保障。同时还有必要进一步弥合在教育、就业机会、工资和家庭内无酬照护工作的分配等方面存在的差距，并优先处理青年失业问题。

¹ 见《经济及社会理事会正式记录，2015 年，补编第 13 号》(E/2015/33)，第一章 A 节，第 3 段。

官方可持续发展支助总量

11. 委员会强调，发展筹资的任何新理念都应当基于以下原则：

(a) 各种资金应当明确支持与《2030 年可持续发展议程》² 有关的发展目标，并应当与本国的优先事项相一致；

(b) 发展援助按其性质来说是一个跨界交易，因此不应包括难民重新安置或行政合作费用等捐助国在境内的开支，虽然这种不当做法如今还在继续；

(c) 私人资金流动应与官方发展支出分开计算。

监测即将或已经从最不发达国家名单毕业的国家

12. 委员会审查了分别定于 2017 年 6 月和 2020 年 12 月毕业的赤道几内亚和瓦努阿图的发展进展情况。委员会认为赤道几内亚仍继续严重依赖碳氢化合物部门，并且存在人均收入高而人力资产指数低的严重不平衡。委员会强烈鼓励赤道几内亚在过渡战略中制定并执行加强人力资产的措施。委员会并着重指出该国需要通过多样化和技术提升来解决其经济脆弱问题。委员会发现瓦努阿图正在摆脱“帕姆”旋风的破坏性影响。

13. 委员会还审查了萨摩亚的发展进展情况，该国已经从名单毕业，目前正在实施过渡战略。委员会注意到，萨摩亚的发展继续稳步进展，但易受经济和环境冲击。

14. 委员会回顾大会第 67/221 号决议，重申让即将毕业和已经毕业的国家参加监测工作十分重要，因为这可以确保委员会编写的监测报告反映国家观点。

用以加强对从最不发达国家类别毕业的理解和准备工作的毕业诊断工具包

15. 委员会审查了即将或已经从最不发达国家类别毕业国家的经验，并强调指出有必要加强最不发达国家系统地解决毕业后影响的能力。对此委员会提请经社理事会注意委员会秘书处制作毕业诊断工具包的工作，工具包旨在协助准备设计和实施各国走向毕业的路线图。

² 大会第 70/1 号决议。

第二章

扩大生产能力以实现可持续发展目标

A. 引言

16. 关于国际发展政策的辩论日益强调，扩大生产能力是发展进展的关键要素，尤其对最不发达国家而言更是如此。这一重点的转移反映在《2011-2020 十年期支援最不发达国家伊斯坦布尔行动纲领》³ 之中，而生产能力则居八大优先领域之首。至于新近通过的可持续发展目标，若干目标和具体目标直接涉及生产能力，特别是目标 8(促进持久、包容和可持续的经济增长，促进充分的生产性就业和人人获得体面工作)和目标 9(建造具备抵御灾害能力的基础设施，促进具有包容性的可持续工业，推动创新)。此外，实现其他可持续发展目标和具体目标(如教育、卫生和营养、机构和能源等目标)能够进一步有助于提高生产能力。建立生产能力还将影响到若干可持续发展目标和具体目标(例如性别平等、就业、收入增长和自然资源等目标)。

17. 要扩大生产能力和实现可持续发展目标就必须在国家和国际层面对发展采取综合办法。虽然基本上所有发展中国家都需要国际支持，但首当其冲的是最不发达国家。这些国家的生产能力更低，资源更少，想要扩大产能却能力有限。将支持最不发达国家的重点放在扩大生产能力之上是藉以确保所有国家都不掉队的一种手段。这还需要将这类支助设计为得以利用本国层面的努力，以确保在国家一级无人掉队。

18. 尽管最不发达国家自进入新的千年以来提高了经济增长并参与了全球贸易，但是在其经济的能动转型和多样化方面的进展有限而且参差不齐。这些经济体内的结构性改革未能通过将劳动力转向有活力的经济活动从而提高现有资源的使用效率，相反其主要特点却是回到生产农矿业初级产品(往往仅维持基本生计)、非常有限的工业化和信息化(而且往往集中在生产力低下而不是较高的服务部门)的境况。如果目前的趋势持续下去，不仅是那些直接涉及促进生产能力的目标，而且《2030 年可持续发展议程》确定的所有目标都不可能实现。因此在国内和国际层面上需要对落实可持续发展目标采取新的政策方针。

B. 为不同类别的最不发达国家确定优先领域

19. 最不发达国家在经济结构和外部条件方面存在差别。鉴于最不发达国家之间的差异，“一刀切”的政策不可能使所有国家都受益。尽管制造业具有实现规模效应和生产力提高的巨大潜力，但通过工业化推行结构转型不可能在所有国家成功，尤难在诸如太平洋岛屿等边陲小国家获得成功。同样尽管贸易一体化有可能

³ A/69/95-E/2014/81。

扩大国内需求并为工业和技术升级以及收入快速增长带来机会，但在采取以出口为导向的方法时不应损害在人口众多国家内那些面向本国市场的行业。

20. 在很多最不发达国家里，农业生产力低下是造成粮食安全无保障的主因，而且也限制了经济活动向制造业和现代服务业的转向。在这些国家里，可持续农业可以成为经济发展的支柱。这就需要推行增强生产力的政策，向先进的农业投入、推广服务、基础设施和信贷等提供准入机会，并消除农业部门中针对具体性别的制约因素。与此同时，还必须制订政策，以防止环境退化、保护小农户的利益并确保农业生产力的增长有助于加强粮食安全。

21. 一些最不发达国家经济增长的主要动力来自石油和采矿等采掘业。要利用这些部门来实现扩大生产能力和可持续发展就需要订立各种产业政策，建立国内的下游(与向采掘业公司提供投入的其他公司一起)和上游(与加工所开采出来的资源的其他公司一起)联系，并解决与自然资源有关的不平等问题和消极环境影响。此外各国需要掌控自然资源采掘带来的宏观经济挑战，例如建立稳定基金和抵消外币流入突然激增的影响。

22. 一些最不发达国家的情况表明，制造业的低技能领域可以是结构转型的重要切入点。在主要的非最不发达国家内的价格和工资上涨，全球价值链的日显重要，这都增加了最不发达国家的机会。与此同时，从低技能的活动逐渐转向中高等技能的活动对于提高总体生产力和增加劳动者收入变得日益重要。

23. 对于多数小岛屿最不发达国家，渔业和旅游业将仍是以出口为导向的主要经济活动。因此确保这些部门协力实现所有可持续发展目标至关重要。由于汇款很重要，因此进一步利用与国外广大侨民的经济联系也很有益。

24. 除了正视不同类别最不发达国家之间的上述差异，生产力增长和结构转型战略还需要解决贯穿各领域的问题。例如在遭受武装冲突的最不发达国家里，重建和防止冲突再次发生便是首要任务。

25. 不同类别的最不发达国家需要采取不同的战略，同时须顾及经济体特点和发展轨迹。尽管需要制订针对具体国家的政策，但过去的经验也显示，在成功推动了经济可持续能动转型的国家里存在一些与国家的特点自然切合的共同点。

C. 建设发展治理能力

26. 要扩大生产能力就需要国家发挥积极有力的作用。良好的“发展治理”是指制订正确的治理进程和实现具体的发展成果。因此它超越了“善治”，因为“善治”侧重的是国家层面机制的某些部分。发展治理取决于国家是否有能力促进发展和推动经济可持续能动转型，并同时确保公平分配各种成本和利益。国家的作用十分关键，因为国家在多数国民经济体中是最大的经济和政治行为体，也是负责落实发展的商业框架和法律框架的机构。

27. 一个国家要成功发展就需要其政治领导能与国家所有相关利益攸关方合作，推动塑造国家发展愿景的进程。规划机构必须既强有力而又负责任，能够有效控制财政资源，并能使计划适应国家不断变化的状况。人的能力需要适应不断变化的需求。尤其是在发展的早期阶段，需要有贤能的政府机构，其人员在社会和技术领域受过广泛教育，并具有制定和执行国家发展计划所必需的实际知识。

28. 为了成功地发展治理能力，最不发达国家可以参考其他经济成功转型的发展中国家的经验并根据本国国情调整其治理方式。这种以学习为基础的方式比基于效仿发达国家体制的方式更有可能成功。

D. 产业政策

29. 产业政策若能适应本国国情和潜在的相对优势，就可以成为促进国内生产结构多样化及工业和技术升级的重要手段。一般而言，最不发达国家在制订产业政策时必须考虑到，与以往实施产业政策的发展中国家相比，最不发达国家大多经济规模狭小、进入全球市场较晚。此外在许多最不发达国家，服务业起着重要作用，因此产业政策应当不仅针对制造业，而且也针对服务业。最不发达国家需要权衡各种产业政策措施的利弊，并顾及到资源的稀缺性。最不发达国家还受制于因世界贸易组织和其他国际义务造成的政策空间紧缩，尽管这种紧缩在程度上低于其他发展中国家。反而是体制和人的能力及资源方面的短缺才是更制约产业政策的因素。

30. 看起来最为成功的是能利用贸易和财政机制、能增加贸易和外国直接投资机会的产业政策。对新投资者实行诸如出口鼓励或短期免税等干预措施往往比关税或国产成分要求更能取得成效。惠益某类特定投资的手段如税收减免等，只有在这类投资带来大量技术转让和产生大量就业机会时才是有益的。一般而言，旨在促进外国直接投资的政策唯有融入争取工业和技术升级的总体努力时才能切实有效地实现结构转型。各国不应当对出口和外国直接投资通通给予补贴，而应当吸引外国直接投资以生产关键的投入或获取具有吸收能力的经济生产组群所需要的专门知识。这就需要东道国实行各种政策，例如公私联合研究方案，以及提供培训以发展本土能力，从而逐步迈过组装进口零部件的阶段。对本国研发工作的投资越多，吸收和利用国外研究和创新成果的潜力就越大，而这又能进一步支持和加快结构转型。

31. 除了采用纵向(或部门)产业政策(包括关税、基础设施的提供和免税期)来支持特定的企业或行业外，最不发达国家还可以利用横向(“软性”或通用)产业政策或程序，让政府、产业和私营组织协作制订干预措施，直接提高生产力(例如支持研究和开发、质量标准条例和创业园地)。这一构想的重点是专注于采用干预措施，直接解决使现有各部门生产力无法提高的协调问题。与更为传统的产业政策的方式相比，软性方式缩小了腐败和寻租的范围，而且更符合许多最不发达

国家在过去几十年里实行的多边和双边贸易协议。根据这种方式，新的体制安排可以推进创新，成为对产业升级进程的关键投入。

E. 创造积极的协同增效

32. 各国政府需要确保在社会成果和生产能力提升之间有积极的协同增效。为实现这一点，可以在转型的生产结构里采取能形成积极社会成果的政策(例如消除贫穷、保健和福利、向所有人提供优质教育、减少不平等现象、性别平等、充分的生产性就业和体面工作)，而不是采取先求增长然后再论再次分配的政策。为实现积极的社会成果，应当不仅关注如教育和保健等服务的投资量，而且也关注服务的质量和获取机会。包容性的社会政策，特别是针对妇女和女孩的社会政策，是必不可少的。还应当特别关注改善青年、妇女和其他弱势群体的就业前景。

33. 同样重要的是要制订必要的社会保护政策，使民众免受结构转型必然产生的代价和消极影响之害。在许多情况下，可以通过利益分享的方式来解决潜在的利弊取舍(例如，大规模投资水坝来改进基础设施与遣散当地居民，或大型种植场或农产品加工设施与小农生计)。一旦计入工作人员更替加快和缺勤上升对于生产力的消极影响，其他可能的取舍问题(例如，低技能制造业就业机会的增加与工作条件不安全)便可能自行消解。但必须了解，在生产能力和社会成果之间会产生消极的协同增效的风险，并需要设置对抗风险的措施。

F. 支持性的宏观经济和金融政策

34. 发展中国家经济快速增长的关键是生产结构能动转型战略与适当的宏观经济条件和稳定性相结合。据此，宏观经济政策应当支持能力的扩充，并加强经济体对外部冲击和内部危机的承受力，减少外部和内部的不平衡，同时使关键的政策工具(利率、汇率和金融监管)为能力扩充服务。货币政策不仅应当针对通货膨胀，同时也需要兼顾上述多种目标。利用汇率作为政策工具的最不发达国家应当着眼于维持稳定和有竞争力的实际有效汇率。建立财政规则和稳定基金(这对于依赖初级商品的最不发达国家而言更是如此)可以帮助确保财政政策发挥反周期作用。尽管资本账户管理也可以帮助增加宏观经济框架的稳定性，但它不能取代健全的财政和货币政策。大多数最不发达国家具有提高税收的空间，因此可以扩大税基和提高税制的累进性，从而为能力的扩充提供更多经费。

35. 各项政策应确保金融部门能促进经济增长、财政稳定和公平。让穷人和社会边缘化群体获得融资机会、农业融资、中小企业融资，以及基础设施的供资，这些都是最迫切的需求。为满足这些需求，需要加强对这一部门的管制和监督，加强小额供资、移动银行和信用社等包容性融资工具的作用，并将其进一步纳入监管框架。由本国开发银行发挥更大作用也可以具有重要意义，但这需要政府具有足够强大的能力。最不发达国家应当尽量减少对外汇储蓄的依赖、减少外债、最大限度地增加国内储蓄。资本积累应主要来自加强本土储蓄和银行机构，以及刺激企业投资。

G. 对扩大生产能力的国际支持

36. 国际上支持提高最不发达国家生产能力的重点在于通过改善供求状况，将这些经济体进一步融入全球贸易体系。提供优惠市场准入的目的在于消除因本国市场规模过小而形成的制约，并抵消由结构性限制带来的高费用。优惠条件随时间推移而变化，现在不仅发达国家而且发展中国家也日益提供优惠。然而市场和产品的覆盖面仍然不全，而原产地规则、产品管制和行政程序常常依然构成贸易障碍。但大体而言，优惠的市场准入条件成功地推动了最不发达国家的出口。进一步扩大覆盖面并简化利用优惠制度的机会依然十分重要，尤其是因为各方优惠力度不同。

37. 贸易优惠的主要受益者是专事服装出口的亚洲最不发达国家。偏远的太平洋地区最不发达国家仍然缺乏出口商品的潜力，而多数非洲最不发达国家继续出口初级商品。优惠的市场准入条件尚未帮助最不发达国家迈向技能密集和生产力较高的制造业活动，而改善后的市场准入条件对于社会和环境成果会产生何种影响尚待进一步研究。世界贸易组织豁免的实施提供了以优惠条件进入服务业的机会，从而可以发挥重要作用，但前提是这种豁免要涵盖最不发达国家有潜在相对优势的部门和供应模式。

38. 由于改善市场准入机会并不直接解决缺乏生产能力的问题，根据《促贸援助倡议》⁴ 的设想对于基础设施建设提供有利于供应方的支助、提高企业生产力和改革贸易政策，可能会有所助益。但是迫切需要将促贸援助转向最需要这种支助的国家，即特别是最不发达国家。促贸援助还需要一个更加确切的定义，据此对其影响和效力进行评估。在许多最不发达国家，还需要提供支持，以进一步查明和解决贸易制约因素。此外，还需向区域项目输送更多资源，因为有些贸易方面的问题，例如运输走廊的问题，只能在区域框架内得到解决。

39. 促贸援助项目需要考虑对贸易的影响和对不同群体(例如，正式员工与非正式员工、男性与女性员工、大型与小型企业)的影响，从而避免在受援国产生不平等现象。促贸援助如果还包含对基础研究及科学和技术的支持，则有可能成为促创援助。为加强本国自主权，还可以进一步探讨如何将促贸援助与本国专项支助相结合。

40. 在贸易和投资方面的国际合作还可以与国际税务合作相结合，因为贸易和投资流量增加，在某些情况下也会使发展中国家的资金非法外流。加强税务合作可以帮助最不发达国家制止逃税，确保在外国投资者、国家政府和当地居民之间更为公平地分配自然资源租金，从而增加税收。

⁴ 促贸援助倡议是世界贸易组织 2005 年推出的，这是一个向发展中国家尤其是最不发达国家提供支助的平台，用以帮助它们增强贸易能力。

第三章

官方可持续发展支助总量

A. 引言

41. 经济合作与发展组织(经合组织)发展援助委员会(发援会)在其 2012 年的高级别会议上推出了理念现代化和更新发展筹资报告标准的进程。这一进程的目标是：(a) 恢复对官方发展援助衡量的信誉；(b) 为落实《2030 年可持续发展议程》调动更多资源；以及(c) 更有效地利用公私双方用于可持续发展的资源，提高发展合作的影响力。这一进程要实现以下目标：为衡量和监督用于《2030 年议程》的发展资金而建立健全、透明和负责的国际标准。

42. 经过对一些标准和登记程序的审查，经合组织/发援会进程促使更新了官方发展援助。它还导致对发展筹资的一个新的衡量方法进行研究；这个方法补充了(而且其范围超过了)官方发展援助，暂称为官方可持续发展支助总量。预计这一进程将于 2016 年完成。

43. 在《第三次发展筹资问题国际会议亚的斯亚贝巴行动议程》(《亚的斯亚贝巴行动议程》)中(第 55 段)，⁵ 各国国家元首和政府首脑及高级代表重申，他们将“就官方发展援助衡量方法的现代化和对“官方可持续发展支助总量”拟议的衡量方法举行公开、包容和透明的讨论”；并且，“任何此种衡量方法都[将]不会削弱已经作出的承诺”。但是，联合国尚未认可官方可持续发展支助总量作为监督根据《2030 年议程》履行承诺的一种计量方法。

B. 官方发展援助的变化

44. 目前，经合组织对官方可持续发展支助总量的理解是，这是对官方发展援助的附加、扩充和独立的不同机制。然而，只要官方发展援助属于官方可持续发展支助总量的范围，官方支助总量的新的组成部分就将以更新官方发展援助为条件。迄今为止，经合组织/发援会已经通过了在官方发展援助方面的三大变化：

- 已经为衡量作为官方发展援助内容的优惠贷款而确定了新的标准，⁶ 标准仅顾及赠款部分(而不是贷款的全部面值)，要求对优惠设置最低限度阈值，并根据较低的和有区别的贴现率评估优惠条件。阈值和贴现率两者均根据国家的收入水平来界定。

⁵ 大会第 69/313 号决议，附件。

⁶ 发援会高级别会议最后公报，2014 年 12 月 16 日，附件 2。可查阅 <http://www.oecd.org/dac/OECD%20DAC%20HLM%20Communique.pdf>。

- 更新了关于和平与安全支出的官方发展援助报告指示，以澄清涉及军方和警察的活动以及旨在防止暴力极端主义的活动的合格性。这些变化意味着官方发展援助中这一部分稍有扩大。
- 关于私营部门工具(产权、信贷增级和保障)的官方设置应当算作官方发展援助，而这类运作所产生的资金流动应当归属官方可持续发展支助总量。⁷ 私营部门工具如果要算作官方发展援助，就需要将受援国的发展和福祉定为主要目标，并提供额外的资金。但是，还不清楚如何才能明确无误地评估这两项要求。

45. 经合组织/发援会重申，官方发展援助制度仍然具有现实意义和信誉，并认为，应当继续采用官方发展援助来表明捐助方所作的预算努力，并监督既定的承诺(即，对发展中国家为捐助国国民总收入的 0.7%、对最不发达国家为捐助国国民总收入的 0.15-0.20%)。

C. 对官方可持续发展支助总量的新的衡量方法

46. 官方可持续发展支助总量被设想为对发展合作的新的和更全面的衡量，顾及到新捐助方的日益重要性(包括南南合作、私营基金会和慈善机构)和新的金融工具(例如，类似市场的工具和气候变化筹资机制)。新的衡量方法还力求能反映全球发展议程的扩大，包括在官方发展援助并不涵盖和尚未系统性地作出报告的领域内的公共筹资机制。

47. 经合组织/发援会各国部长在 2014 年商定，对官方可持续发展支助总量的衡量将：⁸

- 补充而不是取代官方发展援助。
- 可能涵盖流向发展中国家和多边机构以支持可持续发展并来自官方来源的资源流总量(包括优惠和无优惠的资源)。
- 包括被认为与《2030 年议程》有关而且符合发展中国家优先事项的能促进和支助可持续发展的核心活动(包括全球公益物)。
- 明确区分官方支助和通过官方干预行动调动的资源流动(并区分流动和或有负债)。
- 按现金流量毛额记载和报告各项资源，同时收集和公布流量净额，以便确保充分的透明度。

⁷ 见发援会高级别会议公报，2016 年 2 月 19 日，附件一。

⁸ 见发援会高级别会议公报，2014 年 12 月 16 日，附件 3。

48. 官方可持续发展支助总量将会促使对官方发展援助的传统理念作重大扩大，以包含目前超越官方发展援助范围的领域和工具。以下是很可能纳入官方可持续发展支助总量的非官方发展援助成分：

- 用低优惠或无优惠资金流资助的与发展中国家的经济发展和福祉有关的支出。
- 发展的推进因素，尤其是那些涉及到官方发展援助范围以外的安全与和平建设方面的支出，例如联合国授权的和平特派团或长期难民费用(第一年的费用可登记为官方发展援助)。
- 与克服气候变化有关的支出，包括用于减缓影响或适应气候变化的非优惠融资，以及与这些目的相关的活动，例如碳市场的资金流动。
- 认为与发展有关的、涉及其他全球公益物的支出，包括向一些设定标准的多边组织所作的捐助。
- 通过官方手段从私营部门获得、而且不计为官方发展援助的类似市场的工具和资源，其中可包括产权和夹层融资、出口信贷和通过保障而筹集的金额。

D. 挑战和不确定因素以及今后行动

49. 对官方可持续发展支助采取更全面的衡量方法是合情合理的，但促使推出各项举措的因素还可能包括：(a) 官方发展援助在发展筹资中的重要性正在减少，尤其是在中等收入国家；(b) 有必要抵销新的捐助方在受援国内日益增强的经济和政治影响力；以及(c) 一些发援会捐助方表示，它们在支出方面的“努力”未得到适当报告，因而要求在官方发展援助统计中得到确认。因此，发展政策委员会促请经合组织/发援会毫不含糊地表明，新的理念表达了对于目前支持可持续发展的(新旧)捐助者及工具的错综复杂性所做的反思，而不是处理传统捐助方特定问题的手段。

50. 委员会强调，需要解释如果对发展合作采取更加全面的方式就有必要采取新的衡量方法的原因，而并不是澄清和更好地衡量现有的发展筹资的不同领域。对官方支助建立新的衡量机制是一项复杂的工作。在对官方可持续发展支助总量采取衡量方法之前，有必要解决术语问题，建立合作的基础，并确定何为可持续发展支助的基准，确定登记和监测程序。迄今为止，在这些领域里有很多领域存在明显的缺点。

51. 委员会指出，目前还不明确如何操作非发援会成员即其他利益攸关方的参与。多数技术性讨论都是在经合组织/发援会内部出现的，一些新的捐助方被邀请为观察员，而联合国系统的专家则以个人身份应邀参加。

52. 如果要将官方可持续发展援助总量用作对发展合作全面和兼容并蓄的衡量方法，则这一进程应当确保援助的提供方和接收方两者的观点都反映在其定义中，并确保发展中国家(包括捐助方和接收方)参与这一进程。对此，关于官方可持续发展援助总量的讨论也应当在发展合作论坛内进行，而捐助方和受援国应在有进一步包容性的背景下派代表参加。

53. 根据官方可持续发展援助总量，相关计划是，登记以官方途径从私营部门获得的资源，而经合组织/发援会认为这一领域是一个“越来越重要的优先事项”。⁹ 但是存在着一个风险，即一些官方资金支持私营部门活动，而不是为支持受援国的发展战略而调动资源。因此，委员会促请在这方面审慎行事，并强调有必要说明诸如“额外性”或“调动”等术语，而涉及官方干预行动的私营部门资金流动就是根据这些术语登记的。

54. 委员会建议，官方可持续发展援助总量应当以体现以下认识的原则为依据：

- 总量可帮助全面了解官方发展筹资的概况，包括新的捐助方通过南南合作提供的捐助情况。
- 总量保持了其各组成成分的发展宗旨，及其与受援国优先事项的明确一致性，摒弃主要有利于捐助方利益的机制(例如出口信贷)。
- 总量仅记载跨国界的资源流动。涉及难民的国内费用及行政费用或在捐助方国内的其他支出均不应纳入官方可持续发展援助总量。应鼓励为难民提供充分的单项经费。
- 与全球公益物有关的支出只有在此类支出涉及跨国界交易时才可计入官方可持续发展援助总量。
- 总量系指为发展目的所调动的官方资金流。对在官方支持下调动的私营部门资金流应单独报告。
- 应当将官方发展援助保留为一个单独的衡量方法，并应当仍然作为监督捐助方承诺的依据。
- 不同的组成部分(如气候融资、和平与安全支出)应单独核算，而属于官方可持续发展援助总量一部份的融资机制(如赠款、贷款和产权投资)也应单独核算。
- 官方可持续发展援助总量应当对每一个机制提供一个透明和平衡的衡量方法，以记录与受援国相关的费用和裨益。

⁹ 发援会高级别会议公报，2016年2月25日，第10段。

第四章

监测即将或已经从最不发达国家名单毕业的国家的发展进展情况

A. 引言

55. 经济及社会理事会授权发展政策委员会(见 2013 年 7 月 24 日第 2013/20 号决议)监测确定从最不发达国家类别毕业的国家在发展方面的进展情况,并将其结论列入提交理事会的年度报告。本报告列有确定分别在 2017 年和 2020 年毕业的赤道几内亚和瓦努阿图两国的情况。

56. 大会在第 67/221 号决议中请委员会监测已从最不发达国家类别毕业的国家的发展进展情况,并将结论列入其向理事会提交的年度报告。将与这些国家的政府协商进行监测,在毕业生生效后三年内每年一次,此后每三年一次,以补充对最不发达国家名单的两次三年度审查。据此,委员会审查了在 2014 年毕业的萨摩亚取得的进展情况。

B. 监测即将毕业国家的发展进展情况

赤道几内亚

57. 委员会在 2009 年建议赤道几内亚毕业,¹⁰ 而经济及社会理事会在其 2009 年 7 月 31 日第 2009/35 号决议中核可了这一建议。大会在其 2013 年 12 月 4 日第 68/18 号中表示注意到理事会核可了委员会的建议。该国定于 2017 年 6 月毕业。

58. 由于拥有油气资源,赤道几内亚取得了高水平的国家收入。该国的人均国民总收入已比在 2015 年三年度审议时确立的毕业阈值高出 12 倍(见下表)。虽然石油价格下跌和石油产量下降在不久的将来可能导致出口收入减少,但由于天然气产出增加的支撑,中期内该国的国家收入将维持在很高的水平上。

受监测的即将或已经毕业的国家

	人均国民总收入 (美元)	经济脆弱性 指数	人力资产 指数
毕业门槛(2015 年审议)	> 1 242	< 32.0	> 66.0
赤道几内亚	15 250	35.7	55.1
瓦努阿图	3 090	48.3	80.6
萨摩亚	4 006	41.2	94.9

资料来源:发展政策委员会秘书处。

¹⁰ 见《经济及社会理事会正式记录,2009 年,补编第 13 号》(E/2009/33),第五章 C 节,第 20 段。

59. 委员会发现，该国人均收入水平高，但人力资产发展水平偏低，两者之间严重失衡。该国的人力资产指数得分始终较低，无法与收入水平类似的国家相比，在本监测期间也未改进多少。

60. 委员会赞赏地收到了赤道几内亚政府为监测工作提供的资料。¹¹ 委员会仔细审查了相关资料，并建议该国制定一项过渡战略，以通过经济多样化解决其经济脆弱性，并强调需要改进人力资产。

瓦努阿图

61. 在侵袭瓦努阿图的“帕姆”旋风造成毁坏影响之后，大会将毕业日期推迟到 2020 年 12 月 4 日(见大会 2015 年 12 月 9 日第 70/78 号决议)。瓦努阿图人均国民总收入多年来稳步增加，但在 2015 年略有下降。然而，预计该国人均收入水平将继续远高于在 2015 年对最不发达国家名单三年度审议时确立的毕业阈值(见表)。

62. 委员会发现瓦努阿图正在摆脱“帕姆”旋风的影响。尽管由于政府的重建努力和国际社会的持续支持，经济增长已经恢复，但需要继续关注重建经济、特别是恢复重要的旅游部门。瓦努阿图人力资本水平较高，这表现在人力资产指数的高值上，这对上述方面很可能有特别的重要性。然而，委员会十分关切地注意到一再发生的自然灾害对该国造成的破坏性后果。

63. 大会在第 67/221 号决议中邀请将毕业的国家政府在协商机制的支持下，每年向委员会报告过渡战略制订情况。瓦努阿图尚未向委员会报告其过渡战略的制订情况。委员会注意到，延长毕业期将使瓦努阿图能在其发展和贸易伙伴的支持下加紧努力制订平稳过渡战略。

C. 监测已毕业国家的发展进展情况

萨摩亚

64. 萨摩亚于 2014 年 1 月从最不发达国家类别毕业。该国自毕业以来持续取得进展，2012 年“埃文”旋风影响后的复苏工作已接近完成。该国的人均国民总收入比在 2015 年三年度审议时确立的毕业阈值高出三倍多(见表)。如萨摩亚的人力资产指数得分所示，萨摩亚还保持了高水平的人力资本。然而，该国依然容易受到经济和环境冲击。

65. 委员会欢迎萨摩亚政府为执行过渡战略所作的努力，以最大限度地降低毕业可能造成的消极影响。过渡战略是萨摩亚国家发展计划的组成部分。毕业对该国的发展进展没有重大影响。

¹¹ 赤道几内亚经济、规划及公共投资部和联合国开发计划署(开发署)，“对石油部门的依赖和赤道几内亚的毕业进程”，2015 年 10 月。

D. 加强平稳过渡措施和国家监测

66. 委员会重申，一些已毕业国家仍极易受到气候变化和环境冲击的影响。这些国家将需要国际上的持续支持，以保留获得专门针对气候的财政资源的机会。对此，委员会强调指出，有必要在最不发达国家类别之外建立一个国际社会支助脆弱国家的框架。委员会所建议的一种选择是，国际社会考虑经济脆弱性指数或其部分因素，作为其分配官方发展援助的一部分标准。这可以确保容易受到气候变化和其他环境冲击的国家优先获得资金。

67. 在毕业进程中，一些国家在面对失去优惠市场准入的后果方面存在重大挑战和不确定性。委员会认为，根据大会第 67/221 号决议，贸易伙伴应在适合已毕业国家发展情况的时期内协助逐步取消专门针对最不发达国家的贸易优惠。

68. 委员会注意到，随着越来越多的最不发达国家走向毕业，需要为委员会年度会议编写的监测报告数量可能增加。由于编写监督报告将超越委员会秘书处的能力，委员会再次建议理事会请各区域委员会秘书处根据为每个国家选定的指标和相关信息编写简要概述，评估即将毕业和已毕业国家在发展进展中出现的任何恶化迹象。

第五章

用于加强理解和准备从最不发达国家类别毕业的毕业情况诊断工具包

A. 引言

69. 最不发达国家一直通过国际发展界为解决结构性制约而采取的措施来接收特别国际支助。多年来，发展政策委员会及其在联合国秘书处经济和社会事务部的秘书处提供了确定最不发达国家的背景资料和研究结果及为这些国家提供的国际支助措施的文件。¹²

70. 由于这些支助措施的详细情况分散在多种多样的资料来源中，不易查出，最不发达国家面临获得有关专门向最不发达国家提供的各种支助方面资料的困难。有鉴于需要将所有的措施归纳在单一的信息来源中，委员会秘书处开发了“最不发达国家支助措施信息门户”，以便同时也提供与利用专门针对最不发达国家的支助情况有关的研究和分析结果的机会。¹³

B. 需要缩小知识差距

71. 尽管在最不发达国家支助措施信息门户中提供了完整的国际支助措施清单，但准备毕业的许多国家仍然难以充分理解他们实际享有的专门针对最不发达国家的支助以及毕业后可能失去这些支助而对政策的影响。这一情况有很多因素，例如最不发达国家对评估可能的裨益面临体制能力的限制，以及重要政府机构内的人员替换频繁，还有设计和执行这些措施本身必然牵涉到的复杂性。此外，为使支助措施产生影响，这类措施往往需要得到其他政策干预和生产力提高的辅助。

72. 准备毕业的最不发达国家对毕业后可能会缺乏持续的支助表示关切。对此，大会通过的一些决议建议，应以渐进和可预测的方式逐步取消专门针对最不发达国家的支助，从而支持已毕业的国家从最不发达国家类别毕业后能平稳过渡。¹⁴

¹² 见《最不发达国家类别手册：列入、毕业和特别支助措施》，第2版(联合国出版物，出售品编号：E 15.II.A.1.)。可查阅 http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp_ldcs_handbooks.shtml。另见《发展政策委员会第十四次会议报告》(2012年3月12日至16日)(《经济及社会理事会正式记录，2012年，补编第13号》(E/2012/33)，关于加强从最不发达国家类别平稳过渡的规定的第五章。可查阅 http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp_ecosoc/e_2012_33_en.pdf。另见 Ana Luiza Cortez, Ian Kinniburgh 和 Roland Mollerus, “Accelerating development in the least developed countries through international support measures: findings from country case studies”，联合国发展规划、预测和政策中心背景文件(ST/ESA/2014/CDP/22，2014年10月)。可查阅 http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp_background_papers/bp2014_22.pdf。

¹³ 可查阅 www.un.org/ldcportal。大会在第67/221号决议中规定了持续更新和改进该门户的任务(见决议第6段)。

¹⁴ 大会第59/209号和第67/221号决议。

只有少数发展伙伴和多边机构设立了可预测的逐步退出机制，以此减轻即将毕业的国家的忧虑。

73. 国际社会鼓励最不发达国家制定和执行平稳过渡战略，为毕业作准备。然而，对于这一战略应该是什么并没有共识。一些国家对战略的理解是，它是在毕业后需要制定并加以执行的新的发展计划。实际上，平稳过渡战略要直截了当得多：它应该纳入现有发展战略的主流，而不是作为一个单独的新计划。

74. 过渡战略应当确定一个国家在其发展伙伴的帮助下应当采取的行动，以减轻或消除由于取消专门针对最不发达国家的支助而对执行现行发展计划带来的消极影响。为制定这一行动计划，各国需要确定最不发达国家正在接受的专门针对这些国家的支助、支助所针对的领域，以及毕业后这类支助是否将会终止，如果会终止，则确定终止的时间和方式。

C. 设计一个可用于拟订毕业路线图的工具包

75. 确定将毕业的最不发达国家的数量在不断增加，这就加强了帮助这些国家拟定毕业路线图的必要性，从而使之能够更好地理解正在利用的专门针对最不发达国家的支助。这一路线图应当能够使人进一步认识到如何准备毕业，以及如何应对支助措施的最终消失。这方面，最不发达国家将能够利用帮助确定该国正在使用的国际支助措施的工具包(以最不发达国家支助措施信息门户作为收集这类信息的起点)，并帮助对毕业的可能影响进行早期分析。

76. 工具包应能协助最不发达国家确定面对国际捐助可能减少的方式，更好地为毕业作准备，并减少毕业带来的不确定性，从而协助这些国家平稳地从最不发达国家地位过渡，并使这些国家的发展轨迹与其他发展中国家汇聚。

工具包的目标：最不发达国家应当能够：

- 列出目前在利用和可利用的专门针对最不发达国家的支助。
- 将各种支助按部门区分开来，并确定各种支助措施影响每一个部门的程度。
- 评估特定的国际支助措施对国家发展进展的重要性。
- 加强国际协作和私营部门的参与，确定该国所利用的优先国际支助措施及其与发展政策的关联性。
- 确定利用国际支助措施的政策要务，及措施的逐渐取消。
- 在毕业过程中及早与关键的发展和贸易伙伴建立沟通。

77. 工具包提供的信息可包括如下细节：国家对毕业标准而言的地位、关于专门针对最不发达国家的支助措施的背景资料、评估专门针对最不发达国家的支助对于国家发展进程的重要性、发展和贸易伙伴的联系信息，以及相关资料的推荐来

源。用户提出的意见将能补充工具包提供的一般性信息，这可以包括关于利益攸关方和伙伴讨论的细节，以及研究结果，影响及发展政策分析。

D. 工具包的最不发达国家用户

78. 提议的毕业诊断工具包可以在从最不发达国家地位毕业前的各阶段为政府和私营部门的利益攸关方带来帮助。例如，该工具包可帮助尚未确认要毕业、但表示有兴趣进一步理解从最不发达国家类别毕业的可能影响的那些最不发达国家。同样，使用工具包可以帮助相关的利益攸关方确定要毕业的国家第一次更好地了解当前取得专门针对最不发达国家的支助的程度，并在这方面，加强它们对经济和社会事务部编写的对影响评估的见解和理解。对第二次确定毕业的最不发达国家，使用工具包可以加深对毕业可能带来的影响的理解，并减轻对脱离最不发达国家类别这一前景的忧虑。对于制订平稳过渡战略的最不发达国家，该工具包可协助收集和评估关于可能逐渐取消的专门针对最不发达国家的支助方面的信息，并为此作为对过渡战略的一种投入。

E. 以后的步骤

79. 委员会审查了关于工具包的提议并提出了反馈意见。讨论的重点是，需要确保最不发达国家利用该工具包、工作完成后的可持续性，以及如何寻求其他发展伙伴的协作。委员会强调，拟议的工具包对更好地帮助最不发达国家为毕业作准备而言十分重要，并鼓励委员会秘书处根据来自最不发达国家和发展伙伴的意见进一步完善工具包。

80. 工具包的设计和实施是根据关于减轻从最不发达国家类别毕业的影响的战略问题项目来设想的，该项目将由委员会秘书处在 2016 年至 2019 年期间执行。在设计工具包的过程中，能力发展活动将侧重于从毕业过程的不同利益攸关方和已毕业国家处收集意见。这应能够增加最不发达国家有效利用该工具的可能性。委员会 2017 年全体会议将审查所取得的进展，以提供进一步意见和指导。

第六章

发展政策委员会今后的工作

81. 发展政策委员会将继续根据经济及社会理事会确定的需求和优先事项调整其工作方案，以有效促进理事会的审议并协助其履行职能。

82. 有鉴于在处理经济及社会理事会提出的主题时具有多种备选办法，并有鉴于委员会对《2030 年可持续发展议程》多种方面的深入分析，委员会提议开展多年工作方案。委员会在筹备 2017 年第十九届会议时针对“即将毕业或已毕业国家：在发展生产力中汲取的教训”主题开展了工作。委员会的投入将是以前对发展生产力的工作的继续，重点是推动最不发达国家从最不发达国家类别毕业方面取得发展进步的因素。关于这一专题开展工作的情况将提交理事会第 2017 年届会，同时，委员会将对“不让任何人掉队”的主题开展研究和分析，这是涉及可持续发展目标的关键内容。委员会审查这一主题的结果将提交理事会 2018 年届会。鉴于目前在多边一级关于可持续发展筹资新框架的讨论，委员会还建议继续审查发展合作融资的主题，并每年向理事会会议提交分析结果，作为一项投入。

83. 根据经济及社会理事会第 2013/20 号决议和大会第 67/221 号决议的规定，委员会在 2017 年届会上也将监测下列即将从最不发达国家类别毕业或已毕业国家的发展进展情况：安哥拉、赤道几内亚、萨摩亚和瓦努阿图。

第七章

会议安排

84. 发展政策委员会于 2016 年 3 月 14 日至 18 日在联合国总部举行了第十八届会议。委员会 21 名成员及来自联合国系统内的一些组织的观察员出席了会议。与会者名单见附件一。

85. 经济和社会事务部为会议提供了实质性服务。委员会 2013-2015 年期间主席 José Antonio Ocampo 宣布会议开幕并欢迎与会者。会议着手选举新的主席团成员：José Antonio Ocampo(主席)、Sakiko Fukuda-Parr (副主席)和 Keith Nurse(报告员)当选。随后，经济及社会理事会副主席 Frederick Musiiwa Makamure Shava 向委员会作了发言。主管政策协调和机构间事务助理秘书长也向委员会致词。这些发言见：http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp_statements.shtml。

86. 委员会第十八届会议的议程见附件二。

附件一

与会者名单

1. 委员会下列成员出席了会议：

路爱国

Jos éAntonio Alonso

Giovanni Andrea Cornia(以视频方式与会)

Le Dang Doanh

Diane Elson

Marc Fleurbaey

Ann Harrison

Rashid Hassan

Stephan Klasen

Keun Lee

Zenebework Tadesse Marcos

Vitalii Meliantsev

Leticia Merino

Keith Nurse(报告员)

Jos éAntonio Ocampo(主席)

Tea Petrin

Pilar Romaguera

Onalenna Selolwane

Lindiwe Majele Sibanda

Dzodzi Tsikata

Juree Vichit-Vadakan

2. 联合国系统下列实体派代表出席了会议：

联合国粮食及农业组织

最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家高级代表办公室

联合国贸易和发展会议

联合国工业发展组织

世界银行集团

附件二

议程

1. 介绍性和组织性会议。
 2. 信息会议：发展政策委员会的工作。
 3. 开幕会议。
 4. 发展政策委员会的工作方法。
 5. 促进可持续发展的生产能力。
 6. 审查发展政策委员会关于最不发达国家类别的工作。
 7. 官方可持续发展支助总量。
 8. 监督即将从最不发达国家类别毕业的国家。
 9. 确定 2016-2018 年期间发展政策委员会的工作方案。
 10. 制作工具包，以此加深理解从最不发达国家类别毕业过程。
 11. 通过发展政策委员会第十八届会议报告。
-