

发展政策委员会

第十七届会议报告

(2015 年 3 月 23 至 27 日)



联合国 • 2015 年，纽约



说明

联合国文件都用英文大写字母附加数字编号。凡是提到这种编号，就是指联合国的某一个文件。

摘要

本报告载有发展政策委员会第十七届会议的主要结论和建议。委员会在该届会议上讨论了下列主题：2015年后发展议程执行工作问责，作为对2015年度部长级审查讨论的贡献；最不发达国家名单每三年审议，对即将和已经从最不发达国家名单毕业的国家进行监测；审查和调整最不发达国家识别标准的人力资产指数；加强官方发展援助，以执行伊斯坦布尔行动纲领。

2015年后发展议程成功与否取决于通过全球的可持续发展目标，并取决于设计一个健全的问责制度，以取得成果并进行建设性改革。问责框架应该包括所有利益攸关方。应该监测实现商定目标的进展情况，审查阻碍实施的障碍，并找出成功做法。随后可提议改变和补救那些认为无法有效实现国际商定目标的政策。有效问责还要求明确界定各伙伴的实施责任，提出相关的量化目标，后者将需要合适的信息系统支持。可持续发展目标是普遍的，但必须根据国家具体情况调整。各国还需要具体说明其致力于创建有利环境促进世界各地可持续发展的全球承诺。将全球目标转化为国家的具体目标能确保发挥自主性，并促进问责、透明和包容。

委员会对最不发达国家名单进行了每三年一次的审议，认定安哥拉连续二次符合毕业条件，建议其从最不发达国家名单毕业。委员会还认定基里巴斯连续二次符合毕业条件，但未建议其毕业。委员会将在2018年对最不发达国家名单进行下一次三年一度的审议时，再次审议基里巴斯。届时，委员会还将审议不丹、尼泊尔、圣多美和普林西比、所罗门群岛和东帝汶。在2015年的每三年审议时，委员会首次认定这些国家符合毕业条件。

委员会在监测即将或已经从最不发达国家类别毕业的国家时，审查了已经毕业的马尔代夫和萨摩亚以及将毕业的赤道几内亚和瓦努阿图的发展进展。马尔代夫和萨摩亚继续稳步取得发展进展，但同时依然容易遭受经济和环境冲击。委员会注意到，赤道几内亚的人均收入和人力资产水平彼此不平衡，而且严重依赖石油部门。委员会还对2015年3月袭击瓦努阿图的帕姆气旋所造成的影响表示关切。委员会强调指出，将毕业和已毕业的国家参加监测进程具有重要意义。

委员会在筹备2018年最不发达国家名单每三年审议的过程中，再次对人力资产指数进行了审查。委员会决定在指数中增加孕产妇死亡率。这将使人力资产指数由5个指标组成：3个与健康有关(营养不足的人口比例、五岁以下幼儿死亡率和孕产妇死亡率)，全都在健康分项指数中占同等权重(即各占1/6)；2个与教育有关(成人识字率和中学总入学率)，均在教育分项指数中占同等权重(即各占1/4)。委员会还决定继续审查人力资产指数的其他内容，特别是进一步审议可否以发育迟缓作为衡量营养不良的指标并取代营养不足这一指标的问题。

最后，委员会审议了 2015 年后发展情形的所涉影响问题以及最不发达国家需要更好地获得官方发展援助和其他筹资渠道的问题。委员会强调，捐助者必须履行对最不发达国家的承诺，并采取更好的援助分配标准，以改善官方发展援助的成效。为能更有针对性地进行发展合作，委员会提议捐助者将最不发达国家分成具有类似发展障碍的国家组，并强调需要解决依赖援助的问题，同时不减少向这些国家提供的官方发展援助。

目录

章次	页次
一. 需要经济及社会理事会采取行动或提请其注意的事项.....	7
A. 需要经济及社会理事会采取行动的事项	7
B. 提请理事会注意的事项	7
二. 2015 年后时代的问责工作.....	10
A. 导言	10
B. 前进道路：从千年发展目标过渡到可持续发展目标.....	10
C. 2015 年后发展议程有效问责基本要素	12
三. 最不发达国家名单每三年审议.....	14
A. 导言	14
B. 最不发达国家的认定标准	14
C. 列入和毕业资格	18
四. 监测即将和已经毕业的国家	20
A. 导言	20
B. 监测将毕业国家的发展进展	20
C. 监测已毕业国家的发展进展情况	21
D. 加强国别监测	21
五. 改进人力资产指数	23
A. 导言	23
B. 人力资产指数	23
六. 官方发展援助新的发展筹资格局中的作用：在 2015 年后时代，官方发展援助 如何促进落实 2011-2020 十年期支援最不发达国家伊斯坦布尔行动纲领.....	25

A. 导言	25
B. 不断变化的发展筹资格局	25
C. 需要加强发展合作：改善援助分配	26
D. 提高援助的变革能力：使合作模式与需求相吻合并支助战略性国际公益物.....	27
E. 加强援助协调和克服依赖援助的问题	27
七. 发展政策委员会今后的工作	29
八. 会议安排	30
附件	
一. 与会者名单	31
二. 议程	32

第一章

需要经济及社会理事会采取行动或提请其注意的事项

A. 需要经济及社会理事会采取行动的事项

2015 年后时代的问责工作

1. 在定于 2015 年 9 月举行的关于通过 2015 年后发展议程的联合国首脑会议上，会员国将对 2015 年后时代的可持续发展提出共同商定的愿景。委员会建议理事会审议下列行动：

(a) 请联合国会员国拟定并宣布对实现可持续发展目标、根据国情调整具体目标、设计适当政策在全国实现这些具体目标并在全球促进实现这些目标的国家承诺；

(b) 请可持续发展高级别政治论坛在对落实可持续发展承诺采取后续行动和审查进展情况时，注重可持续发展全球伙伴关系(可持续发展目标 17)，后者对支持落实这些承诺必不可少；

(c) 指示联合国区域委员会协助对 2015 年后议程的执行情况进行公开、包容各方和参与式的区域同行审查；

(d) 鼓励所有多边国际组织支持 2015 年后议程的问责框架。

最不发达国家名单每三年审议

2. 委员会向经济及社会理事会建议允许安哥拉从最不发达国家名单毕业。根据大会第 59/209 和 67/221 号决议，委员会建议理事会重申发展伙伴向安哥拉提供支持以帮助其顺利过渡的重要意义。

监测即将和已经从最不发达国家名单毕业的国家

3. 委员会提请理事会注意大会第 67/221 号决议和经济及社会理事会第 2014/9 号决议的有关规定。为了确保更有效地执行这些决议，委员会建议理事会请区域委员会秘书处按照 2013 年委员会制定并经理事会核可的指导方针，监测即将和已经从最不发达国家名单毕业的国家。

B. 提请理事会注意的事项

2015 年后时代的问责工作

4. 2015 年后发展议程成功与否取决于通过全球的可持续发展目标和设计健全的问责制度，同时以强有力的措施激励履行承诺。所有利益攸关方(政府、联合国系统、其他国际组织、民间社会组织和私营部门)都应参与问责框架，并在全球范围监测取得的成就。虽然可持续发展目标具有普遍性质，但各国需考虑各自

的具体局限和机遇，根据国情调整目标。这就要求开展民主协商，包括与国家议会和民间社会协商。各国还需具体说明它们致力于为世界各地的可持续发展创造有利环境的全球承诺。将全球目标转化为国家的具体目标能确保发挥自主性，并促进所有利益攸关方对公民和国际社会问责，而且还能使这一问责框架成为包容各方、透明和从下到上的参与式进程。

最不发达国家名单每三年审议

5. 委员会认定，基里巴斯已连续第二次符合从最不发达国家类别毕业的标准。但是，委员会将推迟到 2018 年对最不发达国家名单进行下一次三年一度的审议时作出建议该国毕业的决定。基里巴斯是所有国家中脆弱程度最高的，而且该国目前的收入水平可否持续也令人关切。在这方面，委员会请联合国贸易和发展会议(贸发会议)在 2018 年每三年审议之前，更新基里巴斯的脆弱性简介，同时也请经济和社会事务部在此之前更新影响评估。

6. 委员会认定，不丹、尼泊尔、圣多美和普林西比、所罗门群岛和东帝汶首次符合毕业标准。下一次的三年一度审议将审议它们可否毕业的问题。委员会请贸发会议准备这些国家的脆弱性简介，并请经社部准备影响评估，供 2018 年的三年一度审议参考。

7. 委员会指出，许多最不发达国家的收入和人力资产增加，意味着越来越多的最不发达国家正在接近毕业标准。与此同时，经济方面的脆弱性，特别是易受气候变化影响的脆弱性，依然十分令人关切。对一些国家来说，失去克服气候和经济脆弱性的财政支助是毕业的主要障碍。如今迫切需要制定和实施一个框架，使容易遭受气候变化以及其他环境和经济冲击影响的国家获得国际支助。

监测将毕业和已毕业的国家

8. 委员会审查了分别定于 2017 年 6 月和 2017 年 12 月毕业的赤道几内亚和瓦努阿图的发展进展情况。委员会认定，赤道几内亚仍继续严重依赖油气部门，并且存在人均收入高而人力资产指数低的严重不平衡问题。委员会建议该国制定和实施一个过渡战略，以促进经济多样化，并改善人力资产指数。委员会认定，2014 年，瓦努阿图的收入继续持续增长，人力资产水平提高。但是，委员会关切地注意到，2015 年 3 月袭击该国的帕姆气旋造成破坏性后果，增加了该国近期发展前景的不确定性。

9. 委员会还审查了已经毕业的马尔代夫和萨摩亚的发展进展。委员会注意到，尽管两国的经济脆弱性指数值很高，表明其依然容易遭受经济和环境冲击的影响，但两国继续在稳步取得发展进展。

10. 委员会回顾大会第 67/221 号决议，并重申让将毕业和已毕业的国家参加监测工作的重要性，以确保监测报告反映国家观点。

调整人力资产指数

11. 委员会继续审查人力资产指数。委员会决定，今后三年一度的审议将把孕产妇死亡率列入人力资产指数，以更好地反映实现可持续发展的结构障碍。委员会将继续审查人力资产指数的其他内容，特别是将发育迟缓作为衡量营养不良的指标，取代营养不足这一指标。

2011-2020 十年期支援最不发达国家伊斯坦布尔行动纲领的中期审查

12. 委员会注意到，在履行对最不发达国家的官方发展援助方面以及在落实关于援助效力问题的巴黎宣言原则方面，存在重大差距。委员会确认，官方发展援助在最不发达国家的发展方面发挥着核心作用，因此重申必须履行官方发展援助承诺，从而有助于最不发达国家类别中的现有国家和将毕业的国家。在给最不发达国家和已经毕业的国家分配官方发展援助时，捐助者应该考虑该类国家的不同需要及其从其他渠道获得资金和调动国内发展资源的不同能力。委员会还建议在增加官方发展援助的同时，应该加强国际税务合作，以解决非法资本流动的问题。

13. 气候融资应该是与常规官方发展援助分开的额外资金。最不发达国家、即将从最不发达国家类别毕业的国家和其他发展中国家极易遭受气候变化和其他环境冲击的影响。委员会建议使用经济脆弱性指数分配新的气候融资，不考虑国家是否符合将其划入最不发达国家类别标准这一问题。该建议还将进一步促进实施大会第 67/221 号决议，其中邀请捐助者考虑采用最不发达国家指标，作为其分配官方发展援助的部分标准。

第二章

2015 年后时代的问责工作

A. 引言

14. 近几年来,委员会对 2015 年后联合国发展议程的可能轮廓给予了很大关注。在会员国考虑该议程的主要内容时,大会可持续发展目标开放工作组于 2014 年提出了关于可持续发展目标 17 的一项建议。虽然在全球目标上取得共识对实现未来世界的商定愿景必不可少,但这种共识并不能确保通过和实施旨在实现这些目标的必要政策。为了跟踪进展情况,责成各国及其伙伴(多边组织、民间社会组织、工商部门和私人基金会)履行其对公民和国际社会的承诺,还需要一个强有力的监测和问责机制。

15. 问责概念主要包括三个方面:公职人员有义务提供关于其行动的信息并作出解释(交代);明确界定职责;以惩戒行动相威胁强制执行。问责即交代的目的是造就透明。问责有赖于传播信息以及建立适当的监测和监督机制。

16. 问责是国家一级治理制体系中的重要概念,但在全球一级特别是 2015 年后议程中很难实施,其中的大多数承诺是自愿的。虽然可以制订措施鼓励报告采取的行动,但以惩罚措施相威胁强制执行显然并非可行之举。另一个复杂因素是,诸如消除赤贫、使全人类免于匮乏等承诺是“不完全的责任”,因为很难将全部责任归于一方,而且很难在国际一级界定责任。此外,全球经济相互依赖的程度也意味着国家一级的行动不再足以确保提供商定成果。

17. 然而,这些自愿义务虽不完全,但具有道德上的约束力。政府对其承诺这些义务的人民负有责任,而且作为“履行手段”(财政资源、技术和专门知识)的提供方和接收方以及创造实施该议程有利环境的促进方,也对彼此负有责任。

18. 可以确定并建立一个健全的问责机制,作为推动履行 2015 年 9 月将作出的政治承诺的进程。该机制还将改善决策工作,更好地分配履行这些承诺所需的资源。因此,2015 年后的议程应该包括一个“责成取得成果和作出建设性变革”的机制。应该通过这一机制监测实现商定目标的进展情况,审查阻碍实施的障碍,查明成功做法,并对认为不能有效实现国际商定目标的政策提出改变和补救行动方面的指导意见。

B. 前进道路:从千年发展目标过渡到可持续发展目标

19. 对千年发展目标而言,千年宣言中包括了一些对承诺问责的内容,并提出了可以衡量的具体目标。联合国系统在其他专门机构的支持下,开发并推出了一个统计数据库,支持监测框架。该框架还包括若干进展报告和在经济及社会理事会

主办的年度部长级审查上国家的自愿发言。尽管如此，委员会以往报告中的分析表明，这一框架并不令人满意。

20. 为了解决这些关切问题，必须使各国普遍承认可持续发展目标，但同时每个国家要以民主和包容各方的方式，特别是与国家议会和民间社会协商，根据国情调整具体目标。各国应该制订并报告它们为在国内实现这些具体目标而将执行的适当政策，并报告这些政策将如何帮助在全球一级实现这些具体目标。此举将有助于发挥自主性，更明确地界定责任，提高透明度并推动产生一个更为有效利于变革的问责制度。

21. 此外，在设计 2015 年后发展议程的问责框架时，应该以完善现有问责机制为目标，在必要之处予以加强，并根据情况建立新的问责机制。此外还需推动建立地方、国家、区域和全球各级各种问责机制之间的有效而协调联系。

22. 尽管可靠的数据系统对进行问责至关重要，但应该强调，指标的用意在于帮助监测实现目标的进展情况，需与关于进展、挑战和限制因素的定性研究一起使用。如果只用定量目标和指标推动议程，有关发展的国际辩论就会忽视全球治理以及全球经济体制中的不平等问题。因此，过度依赖指标以此为问责框架不仅不够，而且会歪曲国际的发展优先事项。

对 2015 年后发展议程有效问责的原则

23. 为了克服影响发展合作进程取得成果的不对称问题，委员会建议，改革 2015 年后议程问责框架的工作应该建立在以下几项重要原则的基础上。

24. **基层化：**应该在能够解决问题的最基层一级解决问题。鉴于国家将在实施 2015 年后发展议程的工作中发挥核心作用，并鉴于国际一级缺乏横向问责，应该与国内的问责工作建立强有力的联系，同时辅之以国际和国内十分活跃的社会问责。将国家议会与国际的社会问责结合在一起非常重要，因为国家议会是使政府对国际承诺负起责任的正式机构。

25. **普遍性：**2015 年后发展议程将反映各国商定的对未来世界的共同愿景。要将愿景变成现实需要所有国家政府及其发展伙伴为此努力。2015 年后议程的问责制度也应该反映这种普遍性，特别是在制定针对所有参与方的问责纲领时做到这一点。

26. **自主性：**如上文所解释的，2015 年后发展议程应该留出足够的空间，供国家制定政策，并允许根据当地情况调整具体目标。这一重要因素能保障国家对议程发挥“自主精神”，并制定鼓励问责的措施。

27. **一致性：**这要求在现有问责机制之间真正建立相辅相成的体系，并要求建立彼此之间的联系和互补关系，以避免相互矛盾和重复努力。

28. **包容各方和透明度：**全球治理机构需能代表整个国际社会，并对整个国际社会负责；此外，决策过程需民主、包容各方和透明。不具备这些特点，就不会有普遍合法性，也会影响效力。平衡内在的权力不对称对横向和透明的有效问责必不可少。这就要求伙伴国有更洪亮的声音，以克服援助关系中的不平衡，并由独立秘书处密切监测所有国家的承诺，开展引人注目的政治辩论。

29. **重在取得成果的承诺：**当局所有人员都要有明确的职责和业绩标准，从而能够客观和透明地评估他们的行为。这是问责和鼓励接受问责的一个必要先决条件。

C. 2015年后发展议程有效问责基本要素

30. 委员会建议，在上述原则基础上经过改革和加强的监测和问责框架应包括以下基本要素：

31. 第一，该框架应当是一个自下而上的进程，并应广泛利用国家问责机制。议会应处于 2015 年后问责工作的中心位置。国家后续行动进程也应包括地方和区域政府。在国际一级，应指定区域问责层面开展同行审查和其他形式的横向问责。这些国家和区域进程随后将在可持续发展高级别政治论坛汇合。大会已授权该论坛发挥政治领导作用，审查可持续发展承诺的履行情况。

32. 第二，区域和全球两级需有强大的监测机制。监测工作应保持一定程度的独立，以确保公正，并应交由各相关多边和区域组织的秘书处负责。

33. 第三，需有强大的信息系统。就可持续发展目标的绝大多数具体目标而言，目前许多发展中国家，包括最不发达国家，缺乏可靠、及时和准确的信息。这意味着与开发更先进的信息系统相比，应优先加强发展中国家的统计能力，使其能够提供关于自身经济、社会和环境条件方面的基本数据。

34. 第四，监测应纳入问责制的第一个层面——交代。高级别政治论坛，包括它在经济及社会理事会高级别部分的年度部长级会议和关于发展合作议题的理事会发展合作论坛，应成为“体制化家园”，供政府讨论各种监测报告所载评估和由此产生的建议。

35. 鉴于 2015 年后发展议程的复杂性，经济及社会理事会有必要开展年度问责后续活动，有专题重点，同时体现可持续发展的三个层面。区域磋商也应有同样的专题重点。在这方面，作为“对所有联合国重大会议和首脑会议的成果采取综合协调一致后续行动的主要机关”（见大会第 67/203 号决议），理事会可授权其主要附属机构承担具体责任，对具体发展目标采取更密切的后续行动，并将其纳入各自负责的全球会议和首脑会议后续行动。

36. 第五，该制度应采用不同的同行审查。在进行同行审查时，合作伙伴应认为它们是平等的，因此应避免采用显示捐助方-受援方关系中权力不平衡的框架。

由区域委员会秘书处、对发达国家而言则由经济合作与发展组织推动的区域进程应当是开展这些活动的基本体制框架。除了政府之外，也可在其他类型的伙伴中采用同行审查的做法(见下文)。

37. 第六，相互问责应用于发展合作，更广泛而言，用于全球发展伙伴关系。发展议程不仅涉及技术合作和资金流动，而且涉及能确保形成推动发展的“有利环境”的规则。新的问责制度需包括这两个方面，并由秘书处监测，以便在权力不平衡的情况下确保公正。此外，应在每四年召开一次的国家元首级高级别论坛会议上审议推动可持续发展全球伙伴关系的承诺(可持续发展目标 17)的履行情况。这些首脑会议的主要目标应包括考虑采取新的行动，以加快推进进展缓慢的要素，并扫除认为可能导致进展缓慢的障碍。

38. 第七，国家、区域和全球各级的多个民间社会组织积极进行社会问责应当是后续进程的重要组成部分，还应该为民间社会组织和私营部门建立具体的问责框架，包括同行审查，以便评估它们对实现可持续发展目标的贡献。

第三章

最不发达国家名单每三年审议

A. 导言

39. 最不发达国家的定义是因严重的结构性障碍无法实现可持续发展的低收入国家；根据三个标准确定：(a) 衡量创收能力的人均国民总收入；(b) 衡量人力资产的人力资产指数；(c) 衡量承受外部冲击的结构能力的经济脆弱性指数。

40. 从最不发达国家地位毕业需遵循大会第 59/209 号决议规定的程序及发展政策委员会 2007 年和 2008 年通过并获经济及社会理事会核准的准则。

41. 列入最不发达国家类别的国家必须达到全部三项认定标准的具体阈值。要取得毕业资格，一国必须无法达到三项标准中的两项，而非一项，而设定的毕业阈值高于列入阈值。一国必须连续两次审查合格方可由委员会建议毕业。虽然列入名单立即生效，但毕业则要等候三年，以便让所涉国家有时间在发展伙伴的支持下为平稳脱离该类别做好准备。

42. 委员会在 2005 年商定，如人均国民总收入达到可持续的高水平——毕业阈值的至少两倍，则即便其他两项标准的阈值都未达到，也足以让一国有资格毕业。

43. 最不发达国家的认定标准曾在 2014 年审查过。为筹备委员会的工作，委员会专家小组会议于 2015 年 1 月对最不发达国家名单进行了初步审查。当时，与会者还就安哥拉和基里巴斯的毕业前景征求了这两个国家代表的意见。

B. 最不发达国家的认定标准

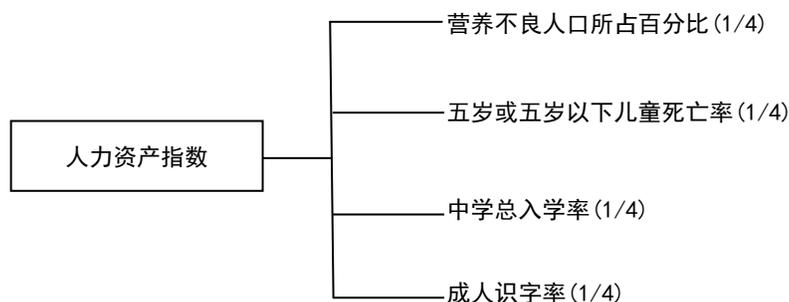
1. 人均国民总收入

44. 人均国民总收入按三年期年平均值衡量。2015 年审查采用了 2011-2013 年期间的平均值。国家货币以世界银行阿特拉斯法换算成美元。该法采用市场汇率的三年平均值（根据一国与主要发达国家的相对通货膨胀率加以调整），以减少汇率波动的影响。

2. 人力资产指数

45. 人力资产水平低下是妨碍可持续发展的结构性障碍。人力资产指数包括与一国民众的健康、营养和教育状况有关的指标。该指数目前由以下四项指标构成，各项指标在总体指数中有同等权重。原始指标值被转换成从 0 到 100 的指数，以便利数据的汇总和比较。

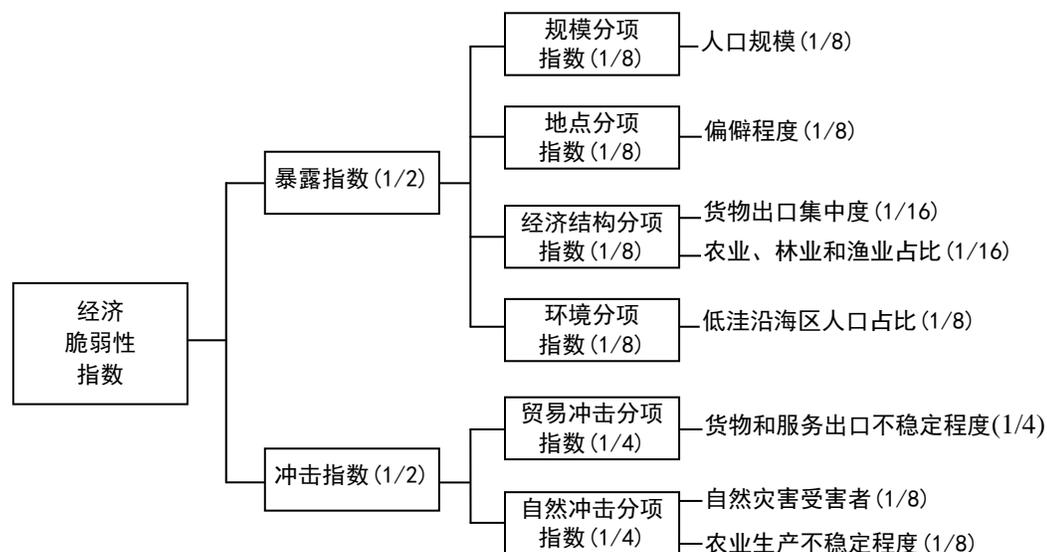
图一
人力资产指数的组成



3. 经济脆弱性指数

46. 经济脆弱性指数衡量一国容易遭受经济冲击特别是贸易冲击和环境冲击的结构脆弱性。该结构性指数由两个主要分项指数构成：一个反映受冲击的暴露程度，另一个衡量这种冲击的影响。该指数目前的结构和组成如下文所述，括号中的数字表示组成部分在整体指数中所占权重。与人力资产指数一样，指标值被转换成从 0 到 100 的指数。

图二
经济脆弱性指数的组成



4. 阈值

47. 收入标准。收入标准这项的列入阈值设定为 1 035 美元，即世界银行确定的 2011-2013 年低收入阈值平均值。满足毕业条件的收入阈值设定为 1 242 美元，高

于列入阈值 20%。如下表所示，“只看收入”的毕业阈值是正常毕业阈值的两倍，即 2 484 美元。

48. **人力资产指数和经济脆弱性指数。**2014 年，委员会决定放弃以往根据某个参照组内的得分分布情况设定这两个指数的阈值的做法，转而采用绝对阈值。委员会还决定将阈值永久设定在 2012 年水平，必要时根据指标、方法或数据来源的变化进行调整。2015 年的每三年审议无调整必要。因此，人力资产指数的列入阈值设定为 60，毕业阈值为 66。与此类似，经济脆弱性指数的列入和毕业阈值分别为 36 和 32。

49. 表 1 列示 2015 年每三年审议时最不发达国家的标准数值。

表 1

最不发达国家名单：确定列入和毕业资格的标准

人均国民总收入，2011-2013 年 平均值(美元)		人力资产指数		经济脆弱性指数	
索马里	119	索马里	7.8	基里巴斯	71.5
布隆迪	239	中非共和国	22.9	冈比亚	70.7
利比里亚	340	乍得	24.4	利比里亚	57.9
刚果民主共和国	386	南苏丹	29.1	厄立特里亚	56.8
尼日尔	389	刚果民主共和国	29.9	南苏丹	56.0
埃塞俄比亚	395	尼日尔	34.7	东帝汶	55.0
马拉维	410	塞拉利昂	34.8	图瓦卢	54.0
马达加斯加	430	布基纳法索	36.5	几内亚比绍	53.6
中非共和国	439	几内亚	38.7	所罗门群岛	50.8
厄立特里亚	444	埃塞俄比亚	39.2	苏丹	49.9
乍得	444	海地	39.3	布隆迪	49.9
几内亚	485	赞比亚	40.8	塞拉利昂	48.9
多哥	491	布隆迪	41.0	瓦努阿图	47.7
冈比亚	509	厄立特里亚	41.2	乍得	46.0
莫桑比克	546	莫桑比克	41.7	科摩罗	45.8
几内亚比绍	567	安哥拉	41.9	赞比亚	45.6
塞拉利昂	567	阿富汗	43.1	莱索托	42.9
南苏丹	573	几内亚比绍	44.8	毛里塔尼亚	41.2
卢旺达	592	马里	45.5	马拉维	41.1
尼泊尔	659	利比里亚	46.2	卢旺达	40.7
乌干达	663	毛里塔尼亚	49.5	不丹	40.2
布基纳法索	666	贝宁	50.1	安哥拉	39.7

人均国民总收入, 2011-2013 年 平均值(美元)		人力资产指数		经济脆弱性指数	
马里	666	卢旺达	51.5	布基纳法索	39.5
阿富汗	672	坦桑尼亚联合共和国	52.0	赤道几内亚	39.3
海地	696	马达加斯加	53.5	圣多美和普林西比	39.2
贝宁	753	乌干达	53.6	柬埔寨	38.3
坦桑尼亚联合共和国	779	马拉维	53.7	莫桑比克	38.1
柬埔寨	852	科摩罗	54.2	吉布提	37.7
科摩罗	855	吉布提	54.6	尼日尔	37.6
孟加拉国	926	赤道几内亚	54.8	马达加斯加	36.7
塞内加尔	1 006	塞内加尔	55.9	索马里	36.3
缅甸	1 063	苏丹	56.6	老挝人民民主共和国	36.2
老挝人民民主共和国	1 232	东帝汶	57.4	也门	35.4
也门	1 234	多哥	58.7	阿富汗	35.1
毛里塔尼亚	1 261	也门	59.8	海地	34.1
赞比亚	1 327	老挝人民民主共和国	60.8	缅甸	33.7
莱索托	1 374	冈比亚	62.1	多哥	33.6
所罗门群岛	1 402	莱索托	62.9	中非共和国	33.5
圣多美和普林西比	1 431	孟加拉国	63.8	马里	33.3
苏丹	1 511	柬埔寨	67.2	塞内加尔	33.0
吉布提	1 629	不丹	67.9	埃塞俄比亚	31.8
不丹	2 277	尼泊尔	68.7	乌干达	31.8
基里巴斯	2 489	所罗门群岛	71.7	贝宁	31.2
瓦努阿图	2 997	缅甸	72.7	刚果民主 gh	30.3
东帝汶	3 767	圣多美和普林西比	77.4	坦桑尼亚联合共和国	28.8
安哥拉	4 518	瓦努阿图	81.3	尼泊尔	26.8
图瓦卢	5 788	基里巴斯	86.3	孟加拉国	25.1
赤道几内亚	16 089	图瓦卢	88.8	几内亚	24.9
备忘项目:					
津巴布韦	857	津巴布韦	56.8	津巴布韦	59.0

注: 列入最不发达国家类别的阈值为: 人均国民总收入等于或低于 1 035 美元, 人力资产指数得分等于或小于 60, 经济脆弱性指数得分等于或大于 36。三项标准必须全部达到。毕业阈值为: 人均国民总收入等于或高于 1 242 美元, 人力资产指数得分等于或大于 66, 经济脆弱性指数得分等于或小于 32。三项标准必须达到两项。如一国人均国民总收入可持续地高于 2 484 美元, 则无论其人力资产指数和经济脆弱性指数的得分如何, 该国也有资格毕业。位于发展中区域的所有联合国会员国的详细数据可查阅 http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/ldc/ldc_data.shtml。

C. 列入和毕业资格

1. 考虑列入的国家

50. 津巴布韦已连续四次在每三年审议中达到列入最不发达国家名单的全部三项标准。津巴布韦得到通知后，确认其一贯立场是不希望列入最不发达国家名单。委员会注意到这一立场，未建议将该国列入最不发达国家类别。

2. 考虑毕业的国家

51. 委员会在 2012 年认定安哥拉和基里巴斯有资格毕业。委员会审查了专家小组的报告、经济和社会事务部作出的事前影响评估、贸发会议编写的两国脆弱性简介和基里巴斯提交的两份书面陈述。

安哥拉

52. 安哥拉连续两次达到“只看收入”的毕业标准。然而，安哥拉的另外两个指数都低于毕业阈值，显示该国的发展不平衡。

53. 委员会建议安哥拉从最不发达国家类别毕业。委员会注意到该国经济严重依赖石油，因此最近石油价格大幅下挫构成挑战。然而，即使油价持续低迷，该国人均国民总收入仍将远高于毕业阈值。该国正在努力将毕业纳入其发展进程和战略。这将有助于安哥拉管理朝不再是最不发达国家地位的过渡。该国必须实施其进一步发展人力资产和使其经济多样化的计划。此外，安哥拉还可充分利用最不发达国家目前享有的福利并从中受益，特别是向最不发达国家提供贸易方面的技术援助强化综合框架。

54. 另外，安哥拉需要外部支持其毕业，在实行世界贸易组织规则方面尤其如此。外部支持可包括增加技术援助和延长实行世贸组织规则的时限。

基里巴斯

55. 委员会注意到，基里巴斯连续两次大幅度超过收入和人力资产指数标准。在此同时，按经济脆弱性指数衡量，基里巴斯仍是全世界最脆弱的国家。2015 年 3 月帕姆气旋袭击南太平洋区域，带来严重不利影响，凸显了该国的脆弱。

56. 在目前阶段，委员会未建议基里巴斯从最不发达国家名单毕业。该国将继续接受审查，因为需要更好地评估其收入水平的可持续性。鉴于基里巴斯极度脆弱，重大的负面冲击很可能严重影响其收入状况。尽管目前其收入水平高于毕业阈值，但也大大低于已建议毕业的其他高度脆弱国家的水平。

57. 此外，对毕业前景的影响进行评估的工作目前正面临更大的不确定性。在适应气候变化这一关键领域，未来能否获得国际融资高度取决于从新的绿色气候基金获得资金的模式，而该模式仍有待制定。具体而言，目前尚不清楚获得资金的机会是否或在多大程度上会与最不发达国家地位挂钩。另外，基里巴斯正在努力

更好地开发其渔业资源，将其作为经济发展的主要来源，而非主要依靠向外国渔船发放捕鱼执照。不过，目前无法适当评估外部支持在发展渔业部门中的作用和毕业对这方面努力的影响。

58. 委员会将在2018年的每三年审议时再度审视可否建议基里巴斯毕业的问题，并已请贸发会议及经济和社会事务部为2018年的下一次每三年审议更新其为2015年的每三年审议编写的报告。

3. 其他国家

59. 有五个国家第一次达到毕业资格标准：不丹、圣多美和普林西比、所罗门群岛达到国民总收入和人力资产指数这两项标准；东帝汶达到“只看收入”的标准；尼泊尔达到两项指数标准，但仍是低收入国家。委员会将把审查结果正式通知这些国家，并将在2018年的下一次每三年审议时审议其毕业问题。委员会已请贸发会议及经济和社会事务部为下一次审议分别编写脆弱性介绍和影响评估。

60. 委员会2012年曾建议图瓦卢毕业。不过，理事会在其第2012/32和2013/20号决议中两次推迟审议该建议，并定于2015年再处理该问题。委员会注意到，图瓦卢不仅继续满足收入和人力资产指数这两项毕业标准，而且与2012年审议时相比超标幅度越来越大。同时，委员会也注意到图瓦卢十分脆弱，其经济脆弱性指数得分和最近帕姆气旋对其的影响都证明了这一点。委员会还重申，国际社会需要向图瓦卢提供充分的技术援助和减让性融资，以应对气候变化的挑战。

61. 缅甸请联合国审查它有无可能成为从最不发达国家地位毕业的候选国。委员会表示注意到缅甸的请求。该国在三项标准上都已取得重大进展；虽然在国民总收入和经济脆弱性指数两方面仍未达到毕业阈值，但人力资产指数已超过毕业阈值。尽管该国尚未达到有资格毕业的标准，但如果今后几年能保持发展进展，预计就能达标。

4. 支助脆弱国家

62. 委员会强调指出，越来越多的最不发达国家正在接近毕业目标，而且预计今后会继续增加。国际社会应将这一进展视作成功，但也需要正视这一成功对发展合作框架的影响。一些符合毕业条件的国家仍很难抵御气候变化及其他环境和经济冲击，需要继续获得国际支持应对这些脆弱问题。因此，将气候融资与最不发达国家地位绑定在一起便成为隐含的毕业代价。与此相反，目前有必要在最不发达国家类别之外建立一个国际社会支助脆弱国家的框架。在此框架内，应针对相关国家的具体弱势提供支助。一个可选办法是考虑将经济脆弱性指数作为能比最不发达国家地位更好地反映经济、环境和气候方面脆弱性的指标。

63. 委员会还注意到，毕业国家增多对支持最不发达国家的全球目标产生影响。因此，国际社会在通过或审查这些具体目标时，应将毕业问题考虑在内。

第四章

监测即将和已经毕业的国家

A. 引言

64. 经济及社会理事会授权发展政策委员会(见第 2013/20 号决议)监测预定从最不发达国家类别毕业的国家在发展方面的进展,并将其结论列入提交理事会的年度报告。本报告列有预定在 2017 年毕业的赤道几内亚和瓦努阿图两国的情况。

65. 大会在第 67/221 号决议中,请委员会监测已从最不发达国家类别毕业的国家的发展进展情况,并将结论列入其向理事会提交的年度报告。监测将与这些国家的政府协商进行,在毕业生生效后三年内每年一次,此后每三年一次,以补充对最不发达国家名单的两次三年度审查。因此,委员会审查了分别于 2011 年和 2014 年毕业的马尔代夫和萨摩亚取得的进展。

B. 监测将毕业国家的发展进展

赤道几内亚

66. 因该国人均国民总收入高出毕业阈值数倍(“只看收入”规则),委员会曾于 2009 年建议其毕业。该国继续在这方面取得进展:2015 年每三年审议时,其人均国民总收入高出毕业阈值 13 倍(见表 2)。然而,委员会认为,因该国严重依赖石油出口,最近石油价格下挫和产量减少将对其中期经济前景产生负面影响。

表 2

监测即将和已经毕业的国家:2015 年的每三年审议

	人均国民总收入(美元)	经济脆弱性指数	人力资产指数
毕业阈值	>1 242	<32.0	>66.0
赤道几内亚	16 089	39.5	54.8
马尔代夫	6 645	49.5	91.3
萨摩亚	3 319	43.9	94.4
瓦努阿图	2 997	47.3	81.3

来源:发展政策委员会秘书处。

67. 委员会还认定,该国人均收入水平高,但人的发展水平低,两者之间严重失衡。其人力资产指数得分始终较低,无法与收入水平类似的国家相比,在本监测期间也未改进多少。委员会建议该国制定和执行过渡战略,以实现经济多样化,并改善人力资产指数。

瓦努阿图

68. 委员会认定，该国继续在人均国民总收入和人力资产指数得分两方面取得重大的发展进展。这两项是建议该国毕业的标准。然而，委员会十分关切地注意到 2015 年 3 月帕姆气旋袭击该国造成的破坏性后果。尽管 2015 年 3 月进行每三年期审议时该国遭受损害的确切程度不明，但这种破坏造成短期发展前景不明朗。

69. 大会第 67/221 号决议请将毕业国家的政府在协商机制支持下，每年向委员会报告过渡战略制订情况，但赤道几内亚和瓦努阿图都没有向委员会报告其过渡战略。

C. 监测已毕业国家的发展进展情况

马尔代夫

70. 该国于 2011 年从最不发达国家类别毕业。委员会注意到该国继续取得发展进展：2015 年每三年审议时，其人均国民总收入超出毕业阈值五倍。从 2012 年到本审查这三年间，由于中学总入学率由 82.1% 降至 72.3%，该国人力资产指数得分下降。不过，这是由于超龄入学和留级情况减少，因为中学净入学率近年来一直在稳步上升。因此，不认为总入学率降低令人关切。经济脆弱性指数得分有所改善，但该国仍非常容易受到环境和外部经济因素的影响。

71. 委员会注意到，马尔代夫的主要贸易伙伴在其毕业后终止了贸易优惠，但迄今为止未对其鱼类出口产生影响，因为该国已成功地将出口转向其他市场。委员会将继续监测该国渔业部门的发展及其对短期增长的影响。委员会还注意到，该国尚未对监测工作提供资料。

萨摩亚

72. 该国自 2014 年毕业以来持续取得进展，气旋影响后的复苏工作已接近完成。该国的人均国民总收入高出 2015 年每三年审议设定的毕业阈值近三倍。然而，在该国依然易受经济和环境冲击影响时，预期中期收入增长不会加快。如萨摩亚的人力资产指数得分所示，萨摩亚保持了高水平的人力资本。

73. 委员会赞赏地确认萨摩亚政府为监测工作提供的资料。委员会仔细审查了该资料，认定萨摩亚在执行过渡战略方面一直积极地与其发展和贸易伙伴协作，以尽量减少毕业可能产生的消极影响。

D. 加强国别监测

74. 委员会注意到，一些最不发达国家最近在争取毕业方面取得的进展可能会增加需要为委员会年度会议编写的监测报告。编写越来越多的报告将超出委员会秘书处的能力。因此，委员会建议理事会指示各区域委员会秘书处根据为每个国家

选定的指标和相关信息编写简要概述，评估即将毕业和已毕业国家在发展进展中出现的任何恶化迹象。

75. 区域委员会对其各自区域内将毕业和已毕业的国家拥有丰富的专门知识，因为它们每年都发布关于这些国家的调查和研究，并与这些国家的政府建立了密切的工作关系。

76. 根据 2013 年确立的报告时间表，上述概述将在每年 12 月 31 日之前提交委员会，赶在次年委员会发表给理事会的年度报告之前。委员会将按照大会第 67/221 号决议，在其年度全体会议上审议区域委员会提交的概述及将毕业和已毕业国家提交的过渡战略报告，并将结论列入提交理事会的年度报告。

77. 委员会预计，改变报告程序安排将有助于提高报告效率，并增强秘书处主管实体之间的协同作用。

第五章

改进人力资产指数

A. 引言

78. 发展政策委员会定期审查最不发达国家划分标准。委员会在最不发达国家名单每三年审议的前一年进行这一审查。最近一次审查是在 2015 年每三年审议之前于 2014 年 3 月在发展政策委员会全体会议上进行的。最近的这次审查对若干最不发达国家指标所用的方法和数据来源做了一些改进。在那次会议上，委员会还考虑了可否将“营养不足人口比例”这一指标从人力资产指数中剔除，增加孕产妇死亡率、发育迟缓率和其他与健康有关的表示人口状况的新指标，以进一步完善人力资产指数这一揭示可持续发展结构性障碍的指数。但是，由于担心拟议指标的收集情况及其国家覆盖面，委员会决定在 2015 年的每三年审议时，对人力资产指数不做任何改动，但在其工作方案中继续审查该指数，并在委员会第十八届会议上再次审议这一问题。

B. 人力资产指数

79. 在最不发达国家标准中，人力资产通过一个综合指数衡量，由关系到一国人口健康和状况的指标组成。据认为，人力资产水平低是可持续发展的一个重大结构性障碍。上图一显示了 2015 年审议所用的人力资产指数的组成。

80. 委员会确认，中学总入学率衡量人的能力的重要方面，但指出，这一指标并不能充分反映人口获得的教育程度或教育质量。委员会还指出，与中学总入学率相比，中学完成率和成年人平均受教育年数等关于教育程度的指标能够更好地反映人口的教育成果，但这些指标的国家覆盖面和发展工作者对它们的接受程度仍然有限。委员会还指出，中学净入学率比中学总入学率更能有效衡量学龄人口的教育成果，因为后者包括留级以及低龄和超龄学生。委员会指出，发展工作者广泛接受净入学率，但这一指标的国家覆盖面、特别是最不发达国家的覆盖面有限。委员会决定在人力资产指数中保留中学总入学率，待以后数据可获性提高后，再来审议这个问题。

81. 委员会探讨了可否将目前的营养不足指标从人力资产指数中剔除同时增加 5 岁以下儿童发育迟缓率指标的问题。委员会指出，营养不足是显示粮食可供性的指标，但不一定是关于营养不良的结构性障碍指标。委员会还指出，虽然发育迟缓指标通常被视为是整个人口营养状况的一种有效近似指标，但可能受到测量误差和可比性问题的影响，而且也不经常为了每三年审议更新。

82. 委员会决定目前仍保留营养不足指标。委员会还决定，如果发育迟缓指标更经常更新的话，可在将来最后决定是否用这一指标取代营养不足指标。委员会决定在 2017 年再次审议有关发育迟缓率的数据可获性和报告频率，如果认为令人满意，就将营养不足的人口比例从人力资产指数中剔除，增加发育迟缓率。

83. 委员会讨论了可否在人力资产指数的组成部分中增加孕产妇死亡率这一指标的问题。委员会确认，孕产妇死亡率受到诸多因素的影响，包括人口的总体健康状况和教育水平以及妊娠和分娩期间获得保健服务的总体条件。因此，委员会认为，孕产妇死亡率是衡量可持续发展结构性障碍的代用指标，将其纳入人力资产指数可进一步提高这一指数目前所揭示的信息质量和准确性。不过，委员会也指出，由于只有少数几个最不发达国家有生命登记数据，所以孕产妇死亡率估计数是基于模型计算得出的。虽然模型可确保孕产妇死亡率在不同时间段和不同国家间具有可比性，但估计数严重依赖有否供输入的变量及其质量，包括基本假定和假设，而且这些估计数往往有很大的容许误差。尽管如此，委员会仍认为，纳入孕产妇死亡率可改善人力资产指数。因此，委员会决定，今后的每三年审议在计算人力资产指数时，将包括孕产妇死亡率，从而更好地揭示可持续发展的结构性障碍。委员会重申，5岁以下儿童死亡率和成人识字率分别是人口健康状况和教育状况的综合指标。

84. 基于上述考虑，人力资产指数将由5个指标组成：3个与健康有关(营养不足人口比例、5岁以下儿童死亡率和孕产妇死亡率)，均在健康分项指数中具有同等权重；两个与教育有关(成人识字率和中学总入学率)，两者在教育分项指数中具有同等权重。如图三所示，教育和健康分项指数在人力资产指数中具有同等权重。

图三
人力资产指数的新组成



第六章

官方发展援助在新的发展筹资格局中的作用：在 2015 年后时代，官方发展援助如何促进落实 2011-2020 十年期支援最不发达国家伊斯坦布尔行动纲领

A. 引言

85. 国际社会正在讨论将于 2015 年 9 月通过的 2015 年后发展议程的目标。由此产生的可持续发展目标将取代千年发展目标。虽然可持续发展目标的清单尚待完成，但新目标显然远比千年发展目标宏伟，并将对发展合作体系产生广泛影响。

86. 伊斯坦布尔行动纲领的目标同样宏伟，因为它确定了到 2020 年使一半的最不发达国家达到毕业标准这一目标。近来，达到毕业标准的最不发达国家数目有所增加。但是，为了加快走向毕业，最不发达国家需要更好地获得官方发展援助和其他资金来源。在这方面，建立新的全球发展伙伴关系以调动前所未有的资源和政治参与非常重要。要使伊斯坦布尔行动纲领的目标成为现实，需要向最不发达国家提供新的和更有效的财政(及非财政)资源。

B. 不断变化的发展筹资格局

87. 过去 20 年中，发展筹资格局发生了巨大变化。出现了新的供资来源和支助方式(官方和私人、国内和国际、财政和非财政)。所有这些都对 2015 年后发展议程和伊斯坦布尔行动纲领提供有益支持。每种财政支助都有其特点，使其特别适合某些行动，但较少或不适合其他行动。鉴于官方发展援助和其他类似资金流动的独特特点，即使它们所占的比重比以前下降，也仍是国际发展筹资的重要组成部分，对最贫穷国家尤其如此。官方发展援助对实现伊斯坦布尔行动纲领的目标仍然极为重要。

88. 随着全球商定目标的清单不断扩充，2015 年后时代将扩大和改变行为体队伍以及发展支助方式。从广义上讲，可千年发展目标的目标 8 包括了发达国家为支助发展中国家需要采取的必要行动，但这种界线分明的定义已不再反映现实情况。现在，许多国家已经既在提供又在接受发展合作。较之传统的捐助方-受援方关系，现在的发展合作是由相互作用、相互团结和互利互惠构成的一张更加错综复杂的网。

89. 此外，来自私营部门的新行为体直接或通过各种基金会，越来越多地为国际援助方案提供支助，同时促进其他活动，比如慈善或社会影响投资。这些不一定算作官方发展援助，但具有积极的发展影响。随着这些新行为体的出现，发展合作体系的援助工具范围也在扩大。

90. 传统捐助者正在审查衡量这些不同类型支助的新概念和新方法。在这一过程中，核心目标应该是确保新概念符合发展合作政策的性质。这意味着这些国际措施和活动(公共和私人的)应：(a) 明确致力于支持发展；(b) 运作方式不是单纯由市场推动(或至少不是以同样方式推动)；(c) 向发展中国家、特别是最不发达国家提供优惠待遇，以扩大它们取得进展的机会；(d) 建立在提高发展中国家自主性的合作关系基础上。

C. 需要加强发展合作：改善援助分配

91. 最不发达国家的人均收入水平很低，由此造成的诸多具体制约因素的限制影响其显著改善为发展目的调动国内资源(比如通过国家储蓄或税收)的能力。此外，外国直接投资、证券投资或贷款等国际私人资本流动极少面向最不发达国家。这些资金流动还选择目的地，而且有时极不稳定。鉴于官方发展援助在最不发达国家的发展筹资中发挥着核心作用(占外部融资总额的 70% 以上)，国际官方资本流动(尤其是官方发展援助和其他类似资源)作为最不发达国家减贫和可持续发展的资金来源，对它们仍然至关重要。因此，捐助国应确认其承诺，通过符合最不发达国家优先事项的有效发展方案，将其国民总收入的 0.15% 至 0.20% 用于援助最不发达国家。尚未履行这一承诺的捐助国应确定可信路径，实现国际为最不发达国家商定的官方发展援助目标。在这一过渡进程中，捐助国还应确定其官方发展援助预算中专用于最不发达国家的最低比例(例如将官方发展援助的 50% 分配给最不发达国家)，并对此做出公开承诺。其他发展伙伴应根据各自的情况，在合作活动中更加重视最不发达国家。

92. 实证研究表明，捐助方并非始终根据受援国的需要和能力分配援助。影响援助分配决策的其他因素(比如捐助方的政治或经济利益)导致资源不能用在最需要的地方，降低援助的效力。因此，发展伙伴在努力支持落实伊斯坦布尔行动纲领时，必须了解受援国的结构性障碍及其筹集其他(国内或国际)资金的能力，在此基础上确定和采用更加合理的援助分配标准。

93. 有三个因素可以支持这一进程：

(a) 捐助方在分配援助的过程中，应一贯地应用最不发达国家标准(特别是人力资产指数和经济脆弱性指数)。这符合大会第 67/221 号决议的规定，增强官方发展援助分配的稳定性和可预测性，并减少周期性波动。

(b) 捐助方在其援助分配模式中，应考虑受援国为发展目的筹集国内资源(通过国家储蓄或税收)的限制因素。

(c) 最后，在分配官方发展援助的过程中，捐助方应考虑这些国家从其他来源筹集资金的能力。

94. 应对气候变化的资金不应成为官方发展援助的一部分，也不应取代或转移为发展目的提供的资金。最不发达国家、即将从最不发达国家类别毕业的国家以及其他发展中国家可能会受到气候变化和其他环境冲击的严重影响。因此，在为这些国家分配新的气候融资时，经济脆弱性指数应该发挥主要作用。

D. 提高援助的变革能力：使合作模式与需求相吻合并支助战略性国际公益物

95. 为了提高援助实效，还应根据最不发达国家组内部的现有差异和各国的具体情况调整发展合作模式。即使对整类最不发达国家采用同样的普遍优惠待遇和支助方式，捐助方也应评估如何将最不发达国家分成更类同的国家组，以便向它们提供更有针对性的发展合作。为此，可区分哪些国家受到同样的结构性缺陷的影响并有同样的需求。在这样做时，需确定与结构性障碍有关的需要国际支助的重要领域，选定受这些障碍影响最大的国家，并确定最适合解决所发现问题的发展合作模式。

96. 提高农业生产率具有重要意义，不仅可以改善总体经济增长，而且有助于减少贫穷和改善农村人口的生计。在这方面，农业研究与开发，尤其是关于热带农业的研究与开发，是可能对大多数最不发达国家的发展进展产生积极影响的国际公益物之一。因此，发展伙伴应把更高比例的官方发展援助支出投向农业研发和在最不发达国家进行的推广服务。应通过传统来源和其他资金来源以及伙伴关系加强全球和国家两级的公共部门农业研究，其中包括开展南南合作，为最不发达国家的研究机构提供支助，让农业生产者积极参与研究活动。此外，发展伙伴应加大对国际农业研究磋商组织的支助，同时寻求建立侧重为提高农业生产率提供资金的新伙伴关系。

E. 加强援助协调和克服依赖援助的问题

97. 在发展中国家中，最不发达国家执行项目和协调国际支助者的体制能力较低。这些国家还受到捐助者多和援助分散的不利影响。为了克服这些问题，应鼓励捐助者更好地遵守《援助实效问题巴黎宣言》中商定的原则。特别需要加强受援国对捐助者支助的活动的自主权，并使捐助者的活动与当地的优先事项和程序保持一致。此外，应加强受援国境内的捐助者协调工作。

98. 在最不发达国家，援助占其国内生产总值的百分比很高。研究表明，过度依赖援助会产生不利影响，其表现是援助质量下降，国家体制和治理受到破坏，受援国的国际竞争力下降。但是，减少官方发展援助既不是有效也不是公平的解决问题对策。对一些最不发达国家而言，官方发展援助和其他类似资金是资助亟需社会服务的资金来源，目前很难取代，而且对实现伊斯坦布尔行动纲领的目标具有重要意义。

99. 为减少对援助的依赖，需要关注以下各个方面：(a) 慎重对待只增加援助而不考虑对受援国潜在影响的计划；(b) 制定计划，在可行的情况下逐步减少援助，同时寻求和支持促进国家发展的其他融资渠道；(c) 更加重视调动国内资源和改善公共行政的现有办法，这不仅涉及国内改革(比如加强税收制度)，而且需要改善国际合作，以加强遏制逃税、不当转移定价、资本外逃和非法资本流动的相关监督和执法机制；(d) 将更多资源用于提供对最不发达国家的发展产生影响的重要国际公益物。

第七章

发展政策委员会今后的工作

100. 发展政策委员会将继续根据经济及社会理事会确定的需求和优先事项调整其工作方案，以有效促进理事会的审议，并协助其履行职能。

101. 在第十八届会议上，委员会将围绕经济及社会理事会通过的理事会 2016 年届会主题开展工作，即“执行 2015 年后发展议程：从承诺到成果”，并将就这一问题拟订政策建议。鉴于探讨这一主题的方法多种多样，委员会选择重点讨论国际贸易如何帮助发展中国家、尤其是最不发达国家实现可持续发展目标的问题。在这方面，委员会将特别重视在实现 2015 年后发展议程确定的社会和环境目标的同时发展必要生产能力的问题。

102. 委员会还将根据大会第 67/221 号决议的规定，监测萨摩亚的发展进展。

第八章

会议安排

103. 发展政策委员会于 2015 年 3 月 23 日至 27 日在联合国总部举行了第十七届会议。委员会 17 名成员以及来自联合国系统内一些组织的观察员出席了会议。与会者名单见附件一。

104. 经济和社会事务部为会议提供了实质性服务。委员会副主席 Sakiko Fukuda-Parr 宣布会议开幕并欢迎与会者。随后，经济及社会理事会副主席、突尼斯常驻联合国代表穆罕默德·哈立德·希阿里大使向委员会致词。主管政策协调和机构间事务助理秘书长也向委员会致词。他们的发言见：http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp_statements.shtml。

105. 委员会第十七届会议的议程见附件二。

附件一

与会者名单

1. 委员会下列成员出席了会议：

路爱国

José Antonio Alonso

Diane Elson

Sakiko Fukuda-Parr(副主席)

Ann Harrison

Stephan Klasen

Keun Lee

Adil Najam

José Antonio Ocampo(主席)

Tea Petrin

Patrick Plane

Pilar Romaguera

Onalenna Selolwane

Claudia Sheinbaum Pardo

Madhura Swaminathan

Zenebework Tadesse Marcos

Dzodzi Tsikata

2. 联合国系统下列实体派代表出席了会议：

联合国贸易和发展会议

联合国人口活动基金

最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家高级代表办公室

联合国开发计划署

联合国环境规划署

世界粮食计划署

国际电信联盟

附件二

议程

1. 开幕会议。
 2. 组织会议。
 3. 在 2015 年后时代加强可持续发展的问责工作。
 4. 2015 年最不发达国家名单每三年审议。
 5. 监测将毕业和已毕业的国家。
 6. 为伊斯坦布尔行动纲领中期审查作贡献。
 7. 2015 年 4 月至 2016 年 3 月的工作方案。
 8. 通过发展政策委员会第十七届会议报告。
-

