

**CHECK AGAINST DELIVERY
SOUS RÉSERVE DE MODIFICATIONS**

STATEMENT

BY

**MR. GILBERT LAURIN
DELEGATION OF CANADA**

**TO THE ECONOMIC AND SOCIAL COUNCIL
SUBSTANTIVE SESSION 2002**

HIGH LEVEL SEGMENT

NEW YORK, JULY 3, 2002

ALLOCUTION

DE

**M. GILBERT LAURIN
DÉLÉGATION DU CANADA**

**AU CONSEIL ÉCONOMIQUE ET SOCIAL
SESSION DE FOND DE 2002**

DÉBAT DE HAUT NIVEAU

NEW YORK, LE 3 JUILLET 2002

Mr. President,

The theme of this year's High-Level Segment - the contribution of human resources development to the process of development - goes to the heart of the responsibilities of the Economic and Social Council, and merits our full attention. I will share with you Canada's views on some of the important themes raised in the Report of the Secretary-General. We should begin by recognizing that ECOSOC cannot do everything and, indeed, its role under the Charter is to coordinate and make recommendations, rather than to undertake programs in its own name. ECOSOC will do its best work when it works with other institutions in the UN family to respond to the problems the international community has identified as priorities.

The focus on human resources in health and education, and a recognition of the importance of health systems, is an approach Canada has been underlining through its work with the WHO, the World Bank and other multilateral bodies. We are pleased that the Report recognizes that health, education and human resource development have a mutually reinforcing relationship and that integrated strategies are called for if progress is to be achieved. These relationships can be demonstrated by something as deceptively simple as school nutrition programs for children living in poverty. A child who is fed is healthier and thus better able to learn. Fortunately, this is well understood and applied by the UN system and by developed and developing country governments. Equally true is the observation that the HIV/AIDS pandemic is not only a health issue, but a challenge for our education systems and for human resource development writ large. We must ensure that our approach to these challenges takes full account of linkages and provides cross-cutting, integrated responses.

The health challenges and priorities facing developing countries are well-known and are clearly articulated in the Report of the Secretary-General. Reducing the high burden of illness and death in developing countries, controlling communicable diseases, and improving maternal and child health, including sexual and reproductive health, must remain key public health priorities.

The global community has made important progress in many regions of the world in recent years. Canada would like to commend, in particular, the work of Dr. Brundtland and the WHO in carrying out important initiatives that have begun to meet key health challenges. We also commend the work of the *Commission on Macroeconomics and Health* which provides support for the proposition that improved health contributes to the achievement of broader social and economic goals.

Health and combatting the spread of infectious diseases must remain high priority goals. However, we cannot achieve these goals without concurrently supporting the development of the human, technical and institutional capacity needed for the sustainable delivery and management of health programs and services. Developing integrated health systems, including mobilizing domestic resources, removing non-financial constraints to health services, strengthening regulatory capacity, ensuring access to services and medications independent of ability to pay, and increasing funding to narrow the global health research gap (in which 90 per cent of the diseases get 10 per cent of the funding), must be seen as cornerstones of the health sector response. Further, achieving real changes and reducing inequities in health (and education) requires a genuine commitment to integrated strategies that address the broader socio-economic factors that determine health, such as employment, gender, culture, and the social and physical environment. It also requires that women and men, girls and boys, have access to and participate in decision making process so that solutions reflect the diversity of community needs.

Last year in Genoa, G 8 leaders asked Canada to take the lead in developing a concrete Africa Action Plan that would reinforce the New Partnership for Africa's Development, or NEPAD, a plan put forward by African leaders. At last week's G 8 summit in Alberta, the Plan was presented and contained measures affecting health and education. In the same context, Canada announced a commitment of C\$6 billion in new and existing resources over five years to implement the Africa Action Plan.

Mr. President, I would like to speak briefly about financing for development, including human resource development. The Monterrey Consensus on Financing for Development is an historic document that recognizes the full complexity of the issue of development and resists the temptation to resort to simplistic solutions. We all recognize the importance of development assistance. Canada has acknowledged this in recent years with increases to our development assistance budget. However, assistance alone cannot create the kind of growth that leads to meaningful development. It is equally important for developing countries to create a facilitating framework for sustainable economic growth and productive private sector investment. Thus, we welcome the commitment of the leaders of developing countries at Monterrey and elsewhere, as in NEPAD, to good governance and the rule of law, to sound fiscal and monetary policies and to improved transparency. Together these elements provide for the accountability we all owe our citizens.

The Monterrey Consensus also places emphasis on improving coherence in the development work of the United Nations, the World Bank, the IMF and the WTO. It proposes a significant role for ECOSOC in this regard. It calls for the annual ECOSOC/BWI spring meetings to provide a forum for governments and those institutions to address issues of coherence in the work of these organizations. Though these institutions have separate mandates, and separate governing structures, they nonetheless must increase their coordination and cooperation. Dialogue among governments can contribute to their efforts to do so. We must be conscious that improving coherence between the UN's development programs and the work of these institutions also requires an improved coherence in the treatment that we, the representatives of governments, give to relevant issues in their separate governing bodies, including ECOSOC.

Mr. President, I conclude by returning to the central role of ECOSOC. Canada believes that ECOSOC must promote a comprehensive and integrated framework for addressing health, education and human resource development. The Council must serve as an important focal point for ensuring that health, education and human resource development perspectives are incorporated into the macroeconomic and social policies and programs of the UN. Only in this way can there be more effective and appropriate policies, programs and strategies. More specifically, the Council can ensure that the work of UN agencies and commissions supports country-led processes. Developing countries must play a leading role. Strong links must exist between resources expended and outcomes achieved. New initiatives and activities must build upon and be complementary to existing structures and processes. Thus will the road to success be built.

Thank you, Mr. President.

Monsieur le Président,

Le thème retenu cette année pour les débats de haut niveau, soit la contribution de la mise en valeur des ressources humaines au processus de développement, va au coeur des responsabilités du Conseil économique et social et mérite toute notre attention. Je vais vous faire part des opinions du Canada sur certains des thèmes importants soulevés dans le rapport du Secrétaire général. Il faut toutefois commencer par reconnaître que le Conseil économique et social ne peut pas tout faire. Aux termes de la Charte, son rôle consiste à assurer une coordination et à formuler des recommandations et non pas à entreprendre lui-même des programmes. Le Conseil accomplit au mieux la tâche qui lui incombe lorsqu'il collabore avec d'autres institutions de la famille de l'ONU pour régler les problèmes que la communauté internationale a identifiés comme étant prioritaires.

Mettre l'accent sur les ressources humaines dans les secteurs de la santé et de l'éducation, et reconnaître l'importance des systèmes de santé, voilà une approche que le Canada préconise depuis longtemps dans son travail avec l'OMS, la Banque mondiale et d'autres organes multilatéraux. Nous sommes heureux de constater que le rapport fait état des relations synergiques entre la santé, l'éducation et la mise en valeur des ressources humaines, et de la nécessité d'adopter des stratégies intégrées pour accomplir des progrès. Ces relations sont fort bien illustrées par le concept apparemment simple des programmes scolaires de nutrition destinés aux enfants vivant dans la pauvreté. Un enfant bien nourri est en meilleure santé et donc plus apte à étudier. Heureusement, cette idée est bien comprise et appliquée par le système de l'ONU et par les gouvernements des pays développés et des pays en développement. Autre observation tout aussi vraie, la pandémie du VIH/sida n'est pas qu'une question de santé, c'est également un défi à relever pour nos systèmes d'éducation et la mise en valeur des ressources humaines en général. Nous devons nous assurer que nous abordons ces défis en tenant compte de ces liens et que nous apportons des solutions intégrées et de portée générale.

Les défis et les priorités en matière de santé, pour les pays en développement, sont bien connus et ils sont clairement énoncés dans le rapport du Secrétaire général. En santé publique, les grandes priorités doivent rester les suivantes : alléger le lourd fardeau de la maladie et des décès dans les pays en développement, lutter contre les maladies transmissibles et améliorer la santé maternelle et infantile, ce qui englobe la santé sexuelle et de la reproduction.

Depuis quelques années, la communauté internationale a accompli d'importants progrès dans de nombreuses régions du monde. Le Canada tient plus particulièrement à faire l'éloge des travaux de M^{me} Brundtland et de l'OMS concernant la mise en oeuvre d'initiatives importantes qui ont permis de commencer à relever des défis cruciaux en matière de santé. Nous félicitons en outre la Commission Macroéconomie et Santé pour ses travaux qui étayaient la proposition selon laquelle un meilleur état de santé contribue également à la réalisation d'objectifs sociaux et économiques plus larges.

Nous devons continuer à accorder la priorité au dossier de la santé et au problème de la propagation des maladies infectieuses. Mais nous ne saurions le faire sans soutenir en même temps le renforcement des capacités humaines, techniques et institutionnelles indispensables à la mise en oeuvre et à la gestion durables des programmes et services de santé. L'élaboration de systèmes de santé intégrés, y compris la mobilisation des ressources nationales, la suppression des contraintes non financières qui entravent les services de santé, le renforcement des capacités administratives, la garantie de l'accès aux services et médicaments indépendamment de la capacité de payer, et l'accroissement du financement de façon à combler l'écart entre les régions du monde en termes de recherche médicale (90 % des maladies se partageant 10 % du financement) doivent être les pièces maîtresses de l'intervention dans le domaine de la santé. En outre, pour apporter des changements réels et réduire les inégalités en matière de santé (et d'éducation), il faut s'engager véritablement à appliquer des stratégies intégrées compte tenu des grands facteurs socio-économiques qui déterminent la santé, notamment l'emploi, le sexe, la culture, le milieu social et physique - et veiller à ce que femmes et hommes, filles et garçons aient accès et participent au processus de prises de décisions à tous les niveaux afin que les solutions reflètent la diversité des besoins communautaires.

L'an dernier, à Gênes, les dirigeants du G8 ont demandé au Canada d'élaborer un plan d'action concret pour l'Afrique qui soit susceptible de renforcer le Nouveau partenariat pour le développement de l'Afrique ou NEPAD, un plan préconisé par les dirigeants africains. Lors du Sommet du G8 qui a eu lieu la semaine dernière en Alberta, le plan a été présenté; il comprend des mesures relatives à la santé et à l'éducation. Dans le même contexte, le Canada s'est engagé à verser 6 milliards de dollars canadiens, sous forme de ressources nouvelles et existantes, en cinq ans, pour mettre en oeuvre le plan d'action pour l'Afrique.

Monsieur le Président, permettez-moi de dire un mot du financement du développement, et notamment de la mise en valeur des ressources humaines. Le Consensus de Monterrey sur le financement du développement est un document historique qui tient compte de toute la complexité du problème et résiste à la tentation d'y apporter des solutions simplistes. Nous connaissons tous l'importance de l'aide au développement. Le Canada l'a reconnue ces dernières années en augmentant son budget d'aide au développement. Cependant, l'aide au développement ne peut pas à elle seule créer le type de croissance qui mène à un développement véritable. Il est tout aussi important pour les pays en développement de créer un cadre propice à une croissance économique durable et à des investissements féconds du secteur privé. Ainsi, nous nous réjouissons des engagements que les dirigeants des pays en développement ont pris à Monterrey et ailleurs, comme au sein du NEPAD, en matière de bonne gouvernance et de respect de la légalité, de politiques budgétaires et monétaires saines et de transparence. Ensemble ces éléments sont les garants de la responsabilité qui nous incombe vis-à-vis de nos administrés.

Le Consensus de Monterrey met en outre l'accent sur l'amélioration de la cohérence des travaux de développement entrepris par les Nations Unies, la Banque mondiale, le FMI et de l'OMC. Il propose un rôle important pour l'ECOSOC à cet égard. Il demande que les réunions annuelles du printemps de l'ECOSOC et des institutions de Bretton Woods soient une tribune permettant aux gouvernements et à ces institutions d'examiner des questions relatives à la cohérence des travaux de ces organisations. Bien que ces institutions aient des mandats distincts et des structures administratives séparées, elles doivent néanmoins renforcer leur coordination et leur coopération. Le dialogue entre les gouvernements peut contribuer à leurs efforts dans ce sens. Nous ne devons pas perdre de vue que l'amélioration de la cohérence entre les programmes de développement exécutés par l'ONU et les travaux de ces institutions va de pair avec la cohérence du traitement que nous, les représentants des gouvernements, accordons aux questions pertinentes au sein de leurs organes directeurs respectifs, dont l'ECOSOC.

Monsieur le Président, je vais conclure en revenant au rôle central de l'ECOSOC. Le Canada est d'avis que l'ECOSOC doit promouvoir un cadre complet et intégré pour s'attaquer aux problèmes de santé, d'éducation et de mise en valeur des ressources humaines. Le Conseil doit jouer un rôle pivot et s'assurer que les points de vue sur la santé, l'éducation et la mise en valeur des ressources humaines sont intégrés aux politiques et programmes macroéconomiques et sociaux de l'ONU. Alors seulement nous disposerons de politiques, programmes et stratégies plus efficaces et appropriés. Plus spécifiquement, le Conseil peut garantir que les travaux des institutions et commissions de l'ONU appuient les processus lancés au niveau des pays. Les pays en développement doivent jouer un rôle de premier plan. Il doit y avoir un lien solide entre les ressources dépensées et les résultats obtenus. Les nouvelles initiatives et activités doivent tabler sur les structures et procédés en place et en être complémentaires. C'est ainsi que nous nous engagerons sur la voie de la réussite.

Merci, Monsieur le Président.