

中方对全球海洋环境报告与评估经常性进程

第一周期的经验教训的观点

根据第一轮全球海洋评估（WOAI）的执行情况，项目当前的运行机制总体较为合理。特设全体工作组会议和主席团监督和管理项目的总体执行。联合国海洋事务与海洋法司（DOALOS）作为秘书处管理项目日常事务。专家组作为核心力量，负责确定评估方法、组织评估进程、撰写评估报告并组织同行审查等事务。专家库的设置有利于集中全球具有专业优势的学者和研究人员，与专家组组成报告章节编写组，共同完成评估报告的撰写。区域研讨会能较好地发挥区域组织的作用，收集区域内有价值的资料，并识别区域能力建设需求。尽管总体框架合理，但具体的实施步骤仍存在问题，有待进一步解决和改进。

一、新组建的专家组应考虑新、老成员的比例平衡。在第一轮全球海洋评估的执行过程中，来自全球不同区域和专业背景的 20 位专家组成员，在共同协调员的带领下通力协作，完成了评估工作。专家组人数设置相对合理，能够灵活地组织

规模适中的专家组会议，工作效率相对较高。在新一轮评估中将重新组建专家组，建议考虑新、老成员的比例平衡，既要吸纳新成员，同时为保证项目的衔接，建议保持一定比例的既有成员，以保证第二轮专家组在最短时间内可以熟悉“经常性进程”项目并展开相关工作。此外，第一轮评估专家组成员较好地考量了地域平衡，但在成员的专业背景方面建议要尽量覆盖评估所需各个学科的要求，并充分考虑多学科的均衡。当然，按专家组设定伊始的要求，必须恪守专家组成员不得连任超过二轮的原则，以保证专家组始终都有新的理念和方法输入，而不致固守陈规而无创新。

二、专家库应合理补充成员，并进一步完善工作机制。专家库是全球海洋评估得以顺利完成的重要组成部分。专家库的建立有利于集中全球不同地域、不同专业领域的研究人员共同完成评估，使评估结论更具说服力和代表性，也能更好地反映区域特色。但是，在第一轮评估中，总体而言专家库成员对评估工作普遍缺乏热情，愿意加入章节编写组、承担撰写任务的成员相对较少，如何吸引更多的专家积极参与评估工作，并加强编写组成员间的交流与沟通，是第二轮评估必须要解决的重要问题。而且，专家库成员的专业领域也存在分布不平衡的问题，部分专业领域的专家数量明显不足。基于上述问题，建议

由新组建的专家组根据第二轮评估目标，尽早设定专家库成员的专业领域要求，为成员国推荐专家提供引领，及时补充新成员进入专家库；并要求成员国采取多种措施，鼓励提名成员参与相关评估工作。此外，建议进一步完善工作机制，建立更为顺畅的专家库与专家组、秘书处的联络和交流平台，定期开展交流活动，使专家库成员及时了解项目进展和需求，更好地参与项目的运行。

三、充分利用区域研讨会成果，进一步发挥区域组织的作用。第一轮全球海洋评估召开了一系列区域研讨会，不仅很好地宣传了全球海洋评估项目，同时收集了大量区域层面有价值的信息和资料，形成了重要成果。区域研讨会的目的旨在将本区域已开展的评估项目以及获得的主要资料、信息进行整理和分析，与全球海洋评估项目有机地结合起来。但在第一轮全球海洋评估中，部分区域研讨会召开时专家库的工作尚未展开，因此部分章节报告撰写人员未能参加区域研讨会，加之后期对于区域研讨会成果的整理和宣传未能及时跟进，区域研讨会的成果在第一轮评估中未能完全发挥预期的作用。因此，建议在第二轮评估中，章节编写组能更充分利用区域研讨会成果，收集区域相关资料，并充分调动和发挥区域组织的作用。

四、加大经费投入力度，进一步完善报告章节编写组工作

机制。在第一轮评估中，原本拟借鉴其他全球性评估项目，如 IPCC 报告编写的经验，计划由专家组召开数个关键章节的编写工作会，使编写组成员可以面对面地就章节内容展开讨论，达到提高所编写章节质量的目的，但由于时间和经费问题未能实现。因此，建议在第二轮评估中早作谋划，预留出一定的经费和时间，召集关键和重点章节编写工作会议，以进一步提升评估的科学性。

五、进一步强化全球海洋评估的能力建设。全球海洋评估的能力建设不仅包括向发展中国家提供技术输出和能力培训，指导其充分利用全球海洋评估已取得的成果，还包括进一步加强项目自身的评估能力建设，并解决评估所需信息、资料不足的问题。专家组应在第一轮评估工作的基础上，尽早确定第二轮评估的范围和目标，研究海洋环境综合评价方法的最新进展，分析评估所需信息、数据的不足，并采取应对措施予以解决，以更好地完成第二轮评估工作。