

十. 大会对法院上一份报告的审议

256. 在 2004 年 11 月 4 日举行的大会第五十九届会议第四十九次全体会议上，大会注意到法院关于 2003 年 8 月 1 日至 2004 年 7 月 31 日期间的报告。法院院长史久镛法官在大会发言，介绍法院的作用和运作情况 (A/59/PV.49)。

257. 院长在发言中说，他“非常高兴地”注意到，“最近几年各国对法院的利用有所增多”，他又说，“为了满足这种日益增长的需求并履行其司法责任，法院在审查期内进一步采取措施，以提高司法效率”。在上一个司法年度当中，法院“证明了它有能力处理各种不同的困难案例。它清楚地表明它能紧急和有效率地作出反应以满足各国的需要，……对大会提出的咨询意见要求作出反应”。

繁重的工作量

258. 院长向大会说明，自从 2003 年 8 月以来，法院“至少就 12 个案子举行了五组口头听证”（在有关使用武力的合法性的所有 8 个案件中的听证是同时进行的）。院长还补充道，“此外，法院就三个案子作了最后裁决，并提出了一项咨询意见”。

259. 史院长提出，“在法院历史上，这一活动水平是前所未有的”，而且“由于作出这些努力，法院备审案件目录表上的案件数量从一年前的 25 件减少到报告所涉期间结束时的 20 件”。截至其发言之日，自 2004 年 9 月 16 日罗马尼亚对乌克兰提出诉讼以来，总目录上实际有 21 个案子。他指出，这一数字表明工作量相当沉重。

260. 2003 年 11 月 6 日，法院对有关石油钻台的案件《伊朗伊斯兰共和国诉美利坚合众国》作了裁决。这是上个司法年度的一件大事。法院认为，美国对伊朗石油钻台的行动不能被认为是保护美国基本安全利益的必要措施，但由于在发生攻击行动时，伊朗伊斯兰共和国与美国之间并不存在买卖这些平台所生产石油的活动，因此没有违反 1955 年两国之间的《友好、经济关系和领事权利条约》。至于美国提出反诉，指责伊朗违反了 1955 年条约，法院查明这并不成立。因此，法院对两国的呈件和求偿要求都予以驳回。

261. 2003 年 12 月，法院应请求复核 1992 年 9 月 11 日对（萨尔瓦多与洪都拉斯之间，也牵涉尼加拉瓜）陆地、岛屿和海上边界争端案（萨尔瓦多诉洪都拉斯）的判决，并再次做出判决。法院为审理这个案件而设立的分庭认定，萨尔瓦多此案不可受理。

262. 此后，2004 年 3 月 31 日，法院就阿韦纳和其他墨西哥国民（墨西哥诉美利坚合众国）案作出判决。法院认定，51 名墨西哥国民在美国受到刑事审判、定罪并被判处死刑，因此美国违反了《维也纳领事关系公约》规定的义务。法院认定，美国法院应复核和重新审查对墨西哥国民的定罪和判刑，从而对违反公约的行为作出适当赔偿。

263. 最后，2004年7月9日，法院应大会紧急要求，就在被占领的巴勒斯坦领土修建隔离墙的法律后果问题发表咨询意见，认为“占领国以色列在被占领巴勒斯坦领土，包括东耶路撒冷及其周围地区，正在修建的隔离墙及其相关制度违反国际法”。法院还分别确定了上述违反行为对以色列、其他国家的，以及联合国的法律后果。

264. 院长总结说，“法院在本报告所涉期间内取得的这些成绩反映了它致力于尽快和尽可能高效地处理案件，同时保持判决的质量并恪守其管辖权须得双方同意的性质。”

显然需要更多经费

265. 史院长还总体介绍了法院待审的21个案件，这些案件反映了习惯上提交法院的各种国际争端：邻国之间的领土争端；因国民受他国不善待遇而引起的典型争端；以及关于使用武力问题的案件，这类案件经常涉及已经提交大会或安全理事会审议的事件。

266. 关于为法院处理2004-2005两年期内的工作量而拨给法院的预算问题，院长认为必须提请大会注意，该预算是在“在大会紧急要求就在被占领的巴勒斯坦领土修建隔离墙的法律后果问题提出咨询意见之前商定的”。而这一问题“吸引了全世界空前的注意”。“满足新闻媒介的要求和提供充分的保安给法院的资源造成很大的负担”。院长说，因此“法院将需要追加经费，以支付2004-2005两年期的开支”。院长请大会确保法院“在今后的一年中有充分的资金来履行它的责任”。

267. 院长在结束他的发言时，感谢联合国会员国代表在报告所涉期间对法院的“鼓励和协助”，并希望，“这种合作和谅解今后将进一步加强，以使法院能够促进实现一个恢复活力的和有效的联合国”。

268. 院长做完法院报告后，危地马拉、日本、马来西亚、墨西哥、尼日利亚、秘鲁、俄罗斯联邦、西班牙、叙利亚及乌干达代表发了言。

269. 关于法院在本报告所涉期间工作的进一步全面资料，将载于在适当时间印发的《2004-2005年国际法院年鉴》。

国际法院院长

史久镛（签名）

2005年8月5日海牙

