



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

825^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
11 ИЮНЯ 1958 ГОДА

ТРИНАДЦАТЫЙ
ГОД

НЬЮ-ИОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/825)	1
Утверждение повестки дня	1
Письмо представителя Ливана от 22 мая 1958 года на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее «Протест Ливана в связи с ситуацией, возникшей ввиду вмешательства Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Ливана и могущей явиться угрозой поддержанию международного мира и безопасности» (S/4007, S/4022)	1

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам*.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

ВОСЕМЬСОТ ДВАДЦАТЬ ПЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Среда, 11 июня 1958 года, 11 час. Нью-Йорк

Председатель: г-н ЦЗЯН Тин-фу (Китай)

Присутствуют представители следующих стран: Ирака, Канады, Китая, Колумбии, Панама, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Швеции, Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/825)

1. Утверждение повестки дня.
2. Письмо представителя Ливана от 22 мая 1958 года на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее «Протест Ливана в связи с ситуацией, возникшей ввиду вмешательства Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Ливана и могущей явиться угрозой поддержанию международного мира и безопасности» (S/4007).

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Письмо представителя Ливана от 22 мая 1958 года на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее «Протест Ливана в связи с ситуацией, возникшей ввиду вмешательства Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Ливана и могущей явиться угрозой поддержанию международного мира и безопасности» (S/4007, S/4022)

По приглашению Председателя г-н Шарль Малик, представитель Ливана, и г-н Омар Лутфи, представитель Объединенной Арабской Республики, занимают места за столом Совета.

Зачитывается французский перевод заявления, сделанного на 824-м заседании сэром Пирсоном Диксоном (Соединенное Королевство).

1. Г-н МАЦУДАЙРА (Япония) (*говорит по-английски*): На данном этапе моя делегация хотела бы сделать краткое заявление относительно рассматриваемой нами проблемы.
2. Моя делегация с сожалением отмечает, что Лига арабских государств не смогла достичь взаимоприемлемого решения этого спора путем региональных соглашений в соответствии с по-

ложениями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

3. Я хочу разъяснить, что позиция моего правительства заключается в том, чтобы в соответствии с Уставом придерживаться принципов уважения политической независимости государств — членов Организации и невмешательства в их внутренние дела и соблюдать эти принципы. Однако моя делегация считает, что Совет Безопасности должен сделать все от него зависящее, чтобы решить стоящий перед ним вопрос. Ни при каких обстоятельствах деятельность Совета Безопасности не должна быть парализована. Моя делегация надеется, что данный вопрос не выйдет за рамки Организации Объединенных Наций и что будет найден мирный способ его разрешения.

4. Что касается проекта резолюции (S/4022), представленного Швецией, то моя делегация считает его действительно реалистичным подходом к разрешению данной проблемы. В связи с обстановкой, сложившейся в Ливане, моя делегация поддержит этот проект резолюции. Мы надеемся, что он послужит делу международного мира и безопасности.

5. Г-н ИЛЬЮЭКА (Панама) (*говорит по-испански*): Вчера на дневном заседании моя делегация с большим вниманием выслушала обращение министра иностранных дел Ливана к Совету Безопасности с просьбой о принятии мер по нормализации обстановки, которая, по его словам, непосредственно затронула независимость его страны и которая заметно ухудшилась за последние несколько часов (824-е заседание).

6. Являясь небольшим государством, моя страна не может оставаться глухой к подобного рода просьбе, тем более что невмешательство является одним из основных принципов международного права. Тем не менее мы считаем, что Совет Безопасности на данной стадии обсуждения это-

го вопроса не может занять такую позицию, которая представляла бы собой осуждение одной из сторон в этом споре, поскольку справедливость не допускает осуждения как отдельного лица, так и государства до тех пор, пока не будут доказаны факты, на которых основано обвинение.

7. Поэтому мы с самого начала приветствовали предложение, сделанное представителем Швеции в его выступлении на предыдущем заседании, когда он заявил, что он подготавливает проект резолюции, предусматривающий создание Советом Безопасности группы наблюдателей, которая будет представлять Организацию Объединенных Наций на месте и беспристрастно наблюдать за происходящими там событиями. Подобная мера определенно предусматривается положениями статьи 29 Устава.

8. Вчера во время перерыва в работе Совета Безопасности, а также сегодня утром моя делегация имела возможность изучить проект резолюции, представленный Швецией, и я хотел бы высказать наши замечания по этому проекту.

9. В пункте 1 постановляющей части проекта резолюции предусматривается, что Совет Безопасности примет решение о срочной отправке в Ливан группы наблюдателей, с тем чтобы предотвратить незаконное проникновение лиц или переброску оружия и других материалов — мы считаем, что имеются в виду военные материалы, — через ливанскую границу. Насколько я понимаю, это предложение предусматривает создание группы наблюдателей, главное и, возможно, единственное назначение которой будет заключаться в том, чтобы, как говорится в проекте резолюции, наблюдать за любыми возможными передвижениями на ливанской границе с целью предотвратить проникновение вооруженных лиц и переброску военных материалов, что, согласно представленному Ливаном протесту, уже имело место и тем самым угрожало независимости страны.

10. По мнению моей делегации, на эту группу наблюдателей не будут возлагаться обязанности расследования причин происшедших ранее инцидентов, с тем чтобы выяснить, имели место подобные действия или нет. В этом состоит основное различие между комитетом по наблюдению и комитетом по расследованию. Задача комитета по наблюдению заключается в наблюдении за событиями, которые будут иметь место в будущем. Задача же комитета по расследованию состоит в том, чтобы выяснить истину уже имевших место событий.

11. Совершенно ясно, что в данном случае не предусматривается создание органа для проведения расследования в соответствии со статьей 34 Устава, являющейся, очевидно, единственным положением, в силу которого Совет Безопасности самостоятельно или через специально учрежденный вспомогательный орган может расследовать любой спор или ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать

спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

12. Моя делегация считает, что по своему характеру группа наблюдателей, о которой говорится в рассматриваемом проекте резолюции, будет походить на Комиссию по наблюдению за поддержанием мира, созданную на основании резолюции «Единство в пользу мира», принятой Генеральной Ассамблеей 3 ноября 1950 года [*резолюция 377 A (V)*]; перед этой Комиссией была поставлена задача осуществлять наблюдение и докладывать об обстановке в любой части мира, где возникла опасность международной напряженности.

13. Поэтому я считаю, что вопрос заключается в том, чтобы наблюдать за развитием событий в районе, где может возникнуть международная напряженность, и докладывать о создавшейся обстановке. Из круга ведения Комиссии по наблюдению за поддержанием мира, утвержденного Генеральной Ассамблеей, ясно вытекает, что при создании группы наблюдателей главное внимание должно быть сосредоточено на том, чтобы не возлагать на нее функций по расследованию событий, имевших место до ее учреждения. Предоставление ей подобных полномочий дало бы повод к взаимным обвинениям и привело бы к расширению сферы разногласий. Нам всем известно, что международный спор не может быть решен подобным образом. Ясно, что цель проекта резолюции, представленного Швецией, заключается в том, чтобы оказать помощь в улучшении отношений между двумя братскими странами — Ливаном и Объединенной Арабской Республикой. При данных обстоятельствах было бы неразумно предпринимать какое-либо расследование событий, которое, как бы оно хорошо ни установило подлинную обстановку, может воспрепятствовать усилиям, направленным на урегулирование этого вопроса или сближение сторон, участвующих в споре.

14. Нет никакого сомнения в том, что такая группа наблюдателей будет способствовать улучшению существующих отношений между Ливаном и Объединенной Арабской Республикой, поскольку само присутствие этой группы на месте событий окажет на действия обеих сторон сдерживающее влияние.

15. Поэтому моя делегация считает, что необходимо четко определить рамки деятельности этой группы в разрезе ее задачи по наблюдению, с тем чтобы она не обладала полномочиями, которыми наделила ее сегодня утром местная пресса, и не имела больших полномочий, чем те, которые ей необходимы как группе наблюдателей; группа наблюдателей ни в коем случае не должна рассматриваться как следственный орган. Я не буду вносить какого-либо официального предложения относительно этого и оставляю данный вопрос на усмотрение Совета.

16. Однако моя делегация желает со всей ясностью заявить, что она будет голосовать за создание группы наблюдателей, как это предусматривается в проекте резолюции, представленном Швецией, но при условии, что этой группе будут поставлены задачи по наблюдению в том смысле, в каком я использовал это выражение, и что она не будет заниматься расследованием или делать выводы о происходивших прежде событиях или о прежней обстановке, так как подобные действия могут обострить отношения между двумя этими странами, а моя делегация стремится оказать помощь в изыскании эффективного способа поддержания мира и безопасности на Среднем Востоке. Мы надеемся, что шведский проект резолюции будет принят обеими сторонами и будет поддержан всеми членами Совета, включая постоянных членов, пользующихся правом вето.

17. Г-н АРАУХО (Колумбия) *(говорит по-испански)*: Моя делегация присоединяется к заявлению, сделанному на сегодняшнем заседании представителем Японии, точка зрения которого по этому вопросу совпадает с нашей собственной позицией. Поэтому я не буду делать пространного заявления, поскольку оно было бы лишено той точности и ясности, которыми отличались замечания г-на Мацудайры. Я только хочу сказать, что мы будем голосовать за проект резолюции, внесенный представителем Швеции.

18. Г-н РИТЧИ (Канада) *(говорит по-английски)*: Я хочу присоединиться к тем членам Совета Безопасности, которые высказались за принятие проекта резолюции, представленного на 824-м заседании представителем Швеции. Происходящие в Ливане события требуют принятия срочных мер, и, по нашему мнению, меры, изложенные в шведском проекте резолюции, содержат конструктивный подход к разрешению этой проблемы.

19. Основная цель рассматриваемого нами проекта резолюции заключается в том, чтобы создать орган Организации Объединенных Наций, который принял бы меры против нелегального проникновения вооруженных лиц и поставок оружия, что, к сожалению, усиливает беспокойство в Ливане и ясно свидетельствует о наличии вмешательства извне.

20. Министр иностранных дел Ливана подробно и с большим волнением говорил о беспорядках, происходящих в его стране. Имеются немаловажные свидетельства того, что напряженность в Ливане увеличивается, и, конечно, наиболее опасным элементом этой напряженности является расширение вооруженного восстания.

21. В этот час национального испытания Ливан обратился в Совет Безопасности за помощью, и совершенно ясно, что долг всех членов Совета заключается в том, чтобы самым внимательным образом отнестись к этому обращению, поскольку оно касается иностранного вмешательства в дела Ливана.

22. Правительство Канады всегда придерживалось того мнения, что государства — члены Организации Объединенных Наций должны иметь право — обращаться в соответствующий орган Организации Объединенных Наций и заявлять о своей тревоге, возникающей в свете их отношений с соседними странами, и особенно в тех случаях, когда, по их мнению, существует угроза извне или какое-либо внешнее вмешательство в их внутренние дела. Мы полностью согласны с теми, кто говорит, что Организация Объединенных Наций должна быть готова к тому, чтобы выслушать эти призывы о помощи, и мы считаем бесспорным то, что ее отклик должен быть особенно чутким в тех случаях, когда подобные призывы исходят от малых стран, которые в значительной степени должны полагаться на Организацию Объединенных Наций в деле сохранения своей независимости и мира.

23. Другой основной принцип политики Канады в Организации Объединенных Наций состоит в концентрации усилий по изысканию эффективных практических решений. Именно так я и рассматриваю проект резолюции, внесенный представителем Швеции на обсуждение Совета. Мы искренне надеемся, что все члены Совета Безопасности, подумав над этим предложением, придут к такому же выводу.

24. Учитывая ту обстановку, в условиях которой мы сегодня собрались, моя делегация с восхищением отмечает, что проект резолюции, представленный Швецией, отличается двумя качествами: он проникнут государственной мудростью и полностью соответствует компетенции Совета Безопасности решать подобного рода вопросы. Мы надеемся, что предложенные действия могут быть предприняты быстро и эффективно и что в этом случае они помогут избежать распространения беспорядков в Ливане, которые, по нашему мнению, способны вызвать опасные осложнения не только в этой стране, но и во всем этом районе. Мы приветствуем тот пункт в шведском проекте резолюции, который даст Генеральному Секретарю возможность с необходимой гибкостью внести свой вклад в дело разрешения данной проблемы.

25. Однако, сказав все это, я не имею в виду предложить заинтересованным государствам отказать от продолжения усилий в деле урегулирования своих разногласий как путем контактов по другим каналам, так и путем односторонних действий примирительного характера. Положения Устава совершенно ясно говорят о том, что государства-члены должны стремиться к нахождению мирных решений различными средствами. По нашему мнению, тот факт, что рассмотрением этого вопроса занимается Совет Безопасности, не меняет этих положений. В самом деле, мне нет необходимости говорить о том, что реакция Совета Безопасности на просьбу Ливана о помощи будет эффективной лишь при условии самого полного сотрудничества со стороны обоих

государств. Представитель Швеции сказал об этом при внесении своего проекта резолюции. Примеры из прошлой деятельности различных органов Организации Объединенных Наций, и в частности Совета Безопасности, полностью подтверждают то, что я отметил в этой связи.

26. Говоря о сотрудничестве, я считаю целесообразным еще раз напомнить о тех заверениях, которые были даны представителем Объединенной Арабской Республики, когда он говорил о позиции своего правительства в отношении независимости Ливана. Я уже приветствовал эти заверения и приветствую их еще раз. Моя делегация надеется, что эти заверения найдут свое практическое выражение во взаимоотношениях между правительством Объединенной Арабской Республики и правительством Ливана. Мы считаем, что их практическое осуществление возможно путем односторонних действий со стороны правительства Объединенной Арабской Республики. Например, мы считаем, что подстрекательская пропаганда по радио, подстрекательские статьи в прессе, а также, я мог бы добавить, подстрекательские заявления в самом Совете, от кого бы они ни исходили, могут иметь только один результат, а именно пагубный исход для той беспокойной обстановки, которая существует в настоящее время в Ливане.

27. Мы считаем, что в интересах стран данного района, а также и всех без исключения членов Организации Объединенных Наций этот вопрос должен быть разрешен быстро и мирными средствами. Мы никогда не должны забывать о серьезной опасности, таящейся в современном мире, которая чревата тем, что обстановка, создавшаяся в одной части мира, может настолько накалиться, что поставит под угрозу международный мир и безопасность.

28. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Поскольку все члены Совета Безопасности уже выступили, я хочу выступить как представитель Китая.

29. Я подготовил заявление по обсуждаемому вопросу, но решил не делать его. Для этого у меня имеются две причины. Во-первых, мне представляется, что при существующем положении дел даже самые лучшие заявления не смогут сделать того, что может сделать одно хорошее дело. У нас есть возможность сделать это хорошее дело путем принятия проекта резолюции, представленного Швецией. Во-вторых, я считаю, что длительное обсуждение вопроса в Совете Безопасности, происходившее вплоть до настоящего момента, позволило получить ясное представление о характере кризиса в Ливане. Министр иностранных дел Ливана представил Совету Безопасности достаточные и правдивые доказательства, которые убедили меня в том, что его страна действительно стала жертвой иностранного вмешательства в ее внутренние дела. Если бы не было этого иностранного вмешательства, то внутренние трудности Ливана не приняли бы такой формы и не стали бы столь опасными, как в настоящее время.

30. Представитель Ирака в своем замечательном выступлении вчера вечером (*824-е заседание*) пролил дополнительный свет на события, происходящие в Ливане. Г-н Джамали сделал еще больше. Он глубоко проанализировал в Совете смысл иностранного вмешательства, жертвой которого стал Ливан. По моему мнению, его выступление заслуживает самого серьезного внимания не только со стороны Совета Безопасности, но и со стороны всех людей, заинтересованных в деле мира и свободы.

31. Моя делегация поддерживает проект резолюции, внесенный Швецией, и, естественно, будет голосовать за него. Я рассматриваю этот проект резолюции как минимум, который может осуществить Совет Безопасности при выполнении своей основной обязанности в деле поддержания всеобщего мира и безопасности.

32. Г-н ЛУТФИ (Объединенная Арабская Республика) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, как и вы, я не намерен произносить речь, тем более что перед нами находится проект резолюции, который был внесен Швецией. Я хочу высказать только несколько замечаний.

33. Представитель Соединенных Штатов поддержал протест Ливана, не приведя каких-либо доказательств и не объяснив причин своей позиции. К сожалению, как явствует из заявлений ответственных официальных лиц правительства Соединенных Штатов, Соединенные Штаты заняли такую позицию еще до того, как этот вопрос стал обсуждаться в Совете Безопасности. Приходится сожалеть, что правительство Соединенных Штатов поступило подобным образом, тем более что внесение Швецией проекта резолюции, — который не предопределяет исхода проблемы и который, как заявило правительство Соединенных Штатов, оно готово поддержать, — должно было бы побудить правительство Соединенных Штатов не занимать на данной стадии столь определенной позиции.

34. Я никогда не надеялся, что смогу убедить представителя Соединенного Королевства в сути нашего дела; его позиция в данном споре была определена задолго до этого. Но меня несколько удивила пылкость его заявления на предыдущем заседании; похоже на то, что он боится, что мы собираемся напасть на Ливан. Но не мы совершаем агрессию на Среднем Востоке. Мне нет необходимости напоминать вам о действиях правительства Соединенного Королевства в этой части мира немногим более года назад. Об этом можно узнать из отчетов Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

35. Делегация Соединенного Королевства просто одобрила голословные утверждения министра иностранных дел Ливана, не внося ничего нового в наше обсуждение. При данных обстоятельствах и на данной стадии прений мне, видимо, нет необходимости отвечать представителю Соединенного Королевства относительно фактической сто-

роны дела, на которой я подробно останавливался на предыдущем заседании. Однако я должен сделать одно замечание. Я надеюсь, что подобное предопределение вопроса не рассчитано на то, чтобы повлиять на выводы группы наблюдателей, создание которой предлагается в проекте резолюции Швеции. К счастью, большинство выступивших членов Совета Безопасности, и в частности те, кто выступал сегодня, не предопределили свое отношение к этой проблеме подобным образом.

36. У меня есть еще одно замечание. Интересно знать, следует ли мне принимать всерьез заявление г-на Джамали? Можно лишь удивляться, что член Совета Безопасности, представитель одного из районов мира, занимает такую позицию, вместо того чтобы внести конструктивные предложения, подобные тем, какие были выдвинуты некоторыми другими делегациями. Но что бы ни делал г-н Джамали, меня это не удивляет; к счастью, его заявление вряд ли можно принимать всерьез. Я не намерен отвечать на оскорбления: наносить оскорбления очень легко. Я и сам могу оскорбить, но труднее быть объективным и уважать Совет Безопасности, членом которого имеет честь быть г-н Джамали. Его выступление изобиловало явными неточностями и не соответствующими истине утверждениями, и оно почти не относилось к вопросу, который мы сейчас рассматриваем, а именно к протесту Ливана. Объединенной Арабской Республике нечему учиться у г-на Джамали. Объединенная Арабская Республика проводит свою собственную политику. Она знает, чего она хочет; ее единственной заботой является благополучие, процветание и счастье арабского народа. Обсуждение этих вопросов с г-ном Джамали оказало бы ему слишком много чести.

37. Г-н ДЖАМАЛИ (Ирак) (говорит по-английски): То, что я сказал вчера (824-е заседание), дает ясное представление о положении дела. Я повторяю то, что я сказал на вчерашнем вечернем заседании: мы питаем глубокое чувство доброй воли и дружбы ко всем арабским странам. Мы хотим лишь того, чтобы не было никакого вмешательства в наши дела и чтобы никакое арабское государство не подрывало нашу независимость.

38. Когда вчера вечером я говорил о том, что осуществляет на практике насеризм, то подчеркнул, что я располагаю фактическими доказательствами, которые могут подтвердить мои слова, а не говорил экспромтом. Я знаю, что днем и ночью я живу в атмосфере, в которой ночью царит пропаганда, а днем интриги; все это происходит в арабском мире.

39. Мы хотим, чтобы слова г-на Лутфи соответствовали фактам. Пусть они прекратят нападки по радио; пусть он скажет мне, что со вчерашнего вечера нападки на Ирак по радио прекратились. Может ли он заверить в этом Совет Бе-

зопасности? Если да, то я буду чрезвычайно рад. Пусть они дадут своим агентам указание прекратить активизировать оппозицию, всевозможные банды и заниматься демагогией в арабском мире.

40. Вчера я получил журнал, который находится сейчас у меня в руках; я хочу, чтобы каждый член Совета Безопасности познакомился с этим журналом. Он называется *The Arab Public*. Я читаю вам лишь заголовки статей из этого журнала (между прочим, он редактируется и издается в Сирии).

41. Заголовок первой статьи гласит: «Шамун — агент английской секретной службы. Желаем победы широким массам арабов в Ливане». Вторая статья: «В арабской политике кабинет министров, сформированный принцем Фейсалом в Саудовской Аравии, представляет собой кабинет воров, агитаторов и предателей». Третья статья: «Город Алеппо принимает активное участие, выполняя свой долг в поддержке народных масс Ливана в их борьбе против правительства». Четвертая статья: «Первое сообщение, поступившее из Ливана, объясняет действительную обстановку. Камиль Шамун обманул генерала Шехаба, и мусульмане не хотят, чтобы он был премьер-министром». Далее следует: «Американцы, руки прочь от Ливана!». В пятой статье говорится: «Революция свободы перед лицом несправедливости и диктатуры. Камиль Шамун: несчастья, землетрясение, минометы, пожары — все это имело место с тех пор, как к власти пришел преступник Шамун и установил свой режим». Далее говорится: «Правители Ирака — ничтожные рабы, продавшие свои души империализму».

42. Как видите, Ливан, Саудовская Аравия и Ирак один за другим подвергаются нападкам. И этот журнал издается в братской арабской стране.

43. Представитель Объединенной Арабской Республики не хочет принимать всерьез мои слова. Пусть он поступает как хочет, но факты — упрямая вещь. Под угрозой поставлены всеобщий мир и безопасность, а он говорит, что не стоит принимать всерьез заявления г-на Джамали. Я обращаюсь к нему и к его правительству с просьбой положить конец подобным вещам. Если он делает это, то ничего другого нам не нужно. Мы заявляем Объединенной Арабской Республике: нам совершенно ничего от вас не нужно. Мы желаем вам всего самого лучшего. Мы желаем вашего благополучия. Мы хотим от вас лишь одного: прекратите действия, которые нарушают наши дружеские отношения. Мы ваши братья. Мы стремимся к отношениям доброй воли. Мы хотим, чтобы на Среднем Востоке царил мир.

44. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Я хотел бы сделать несколько замечаний в связи с прениями, которые проходят в Совете Безопасности по поводу протеста, представленного правительством Ливана.

45. В первую очередь делегация Советского Союза отмечает, что представители некоторых западных держав, и прежде всего Соединенных Штатов и Соединенного Королевства, безоговорочно поддержали протест правительства Ливана. Поступая таким образом, они заняли явно субъективную, предвзятую позицию, которая является результатом их внешней политики по отношению к странам Ближнего и Среднего Востока. Никакого другого объяснения их позиции дать нельзя, так как представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства полностью игнорировали официальные заявления правительства Объединенной Арабской Республики и заявления представителя Объединенной Арабской Республики в Совете Безопасности. Они не прислушались к представленным здесь конкретным фактам и доводам, которые не оставляют сомнений в беспочвенности жалобы правительства Ливана.

46. Не желая повторять факты, приведенные нами на последнем заседании Совета Безопасности, которые показывают, что Соединенные Штаты и Соединенное Королевство вмешиваются во внутренние дела арабских государств и подготавливают вооруженную интервенцию в Ливане, делегация Советского Союза вынуждена обратить внимание членов Совета Безопасности на некоторые мероприятия, подготавливаемые правительствами Соединенных Штатов и Соединенного Королевства в то время, когда здесь происходят эти дебаты. Вероятно, Соединенные Штаты надеются больше на свои реактивные самолеты, вооруженные ракетами, чем на решения Организации Объединенных Наций. Как же иначе можно объяснить тот факт, что в то время, когда г-н Лодж обсуждает в Совете Безопасности вопрос относительно посылки наблюдателей Организации Объединенных Наций в Ливан, правительство Соединенных Штатов решает направить новую большую группу реактивных самолетов в Ливан для борьбы с населением этой страны.

47. Сейчас я хотел бы сказать несколько слов относительно заявления, сделанного представителем Ирака г-ном Джамали. Он не в первый раз делает заявление, которое, я бы сказал, пропитано нескрываемой ненавистью к Советскому Союзу и к некоторым арабским народам, освободившимся от ярма колониализма. Само по себе это заявление не требовало бы и ответа, если бы не тот факт, что оно представляет собой откровенное признание человека, который связал свою судьбу с колонизаторами.

48. Из доводов, приведенных г-ном Джамали, явствует, что он считает смертным грехом Советского Союза тот факт, что мы последовательно и решительно поддерживаем стремление арабских народов к единству и отстаиваем право арабов жить как дружная семья. Если это, по мнению некоторых членов Совета Безопасности, является грехом, то мы признаемся в нем. Да, мы поддерживаем установление дружеских, братских отношений между арабскими народами, ук-

репление независимости стран Арабского Востока, а также укрепление мира и безопасности в этом районе. Эта политика правительства Советского Союза находит поддержку со стороны арабов, потому что к этим же целям стремятся все народы, которые были разделены многовековым колониальным гнетом и которые знают, чего стоят вымыслы о коммунистическом пугале; эти вымыслами давно уже никого нельзя запугать, но их опять вытащил на свет г-н Джамали.

49. Однако я должен сказать, что здесь г-н Джамали вновь повторяет лишь то, что уже сказал о Ливане государственный секретарь Соединенных Штатов г-н Даллес. Г-н Даллес также заявил, что события в Ливане являются делом рук коммунистов. Небезынтересно узнать, что ответили на это г-ну Даллесу ливанцы.

50. 14 мая 1958 года ливанская газета «Телеграф-Бейрут» опубликовала заявление бывшего премьер-министра Сазба Салаама, в котором он дал ответ на голословное утверждение г-на Даллеса о том, что события в Ливане якобы были делом рук коммунистов. Я процитирую это заявление, которое в данном случае отвечает также и на заявление г-на Джамали:

«Достоин сожаления, что такой ответственный государственный деятель, как г-н Даллес, сделал подобное заявление, которое полностью игнорирует фактическое положение дел в Ливане, где вооруженные банды, подстрекаемые и снабжаемые властями, убивают и калечат граждан. Заявление г-на Даллеса о том, что деятельность оппозиции инспирируется коммунистами, опровергается тем фактом, что лидеры различных религиозных общин страны, включая патриарха маронитской церкви, муфтия и улемы шиитов, а также шейхов друзов, благословили народное движение и открыто поддерживают его. Ливанцы хотят только одного — сохранить существование и независимость Ливана, а также обеспечить мир в своей собственной стране и во всех арабских странах. Чем скорее Соединенные Штаты поймут великую истину о том, что существующее национальное движение против политики Соединенных Штатов не имеет никакой связи с коммунизмом, тем лучше будет для самих Соединенных Штатов и тем больший вклад внесут они в дело всеобщего мира».

51. Г-н Джамали говорил об отношениях между Советским Союзом и Объединенной Арабской Республикой, и в частности о той поддержке, которую советский народ оказывает президенту Объединенной Арабской Республики г-ну Насеру. Мне трудно что-либо сказать относительно цитаты, которую взял г-н Джамали из заявления, якобы сделанного 16 мая 1958 года председателем совета министров Советского Союза г-ном Хрущевым (824-е заседание, пункт 202). Нам не удалось найти ее. Однако нам хорошо известно другое, а именно то, что 17 мая после своего возвращения в Каир президент Насер заявил, что

председатель совета министров Хрущев заверил его в следующем:

«...Он ничего не требует от нас (т. е. от Объединенной Арабской Республики), кроме искренней дружбы и уважения; что взаимоотношения между двумя нашими народами не ставятся в зависимость ни от каких условий и что наша взаимная выгода также свободна от каких-либо условий».

52. Советский народ на самом деле испытывает глубокое уважение к арабским народам и питает самые теплые дружеские чувства к президенту Насеру. Эти теплые дружеские чувства определяются главным образом теми делами, которые свершил президент Насер ради национального освобождения своей страны. Советский народ видит в президенте Объединенной Арабской Республики национального героя, который смело поднял знамя борьбы против колонизаторов, который боролся и продолжает бороться за независимость своей республики и других арабских народов, все еще находящихся под колониальным гнетом.

53. Г-н Джамали повторил избитое утверждение западной пропаганды о том, будто Советский Союз стремится «проникнуть» в страны Ближнего и Среднего Востока, используя для этого свои дружеские отношения с Объединенной Арабской Республикой и «мировой коммунизм». Едва ли есть необходимость доказывать абсурдность подобных утверждений. Всем, в том числе и г-ну Джамали, известно, что дружеские отношения Советского Союза с арабскими народами основаны на взаимной выгоде и находят свое выражение в соглашениях по вопросам культуры, торговли и экономических связей, заключенных на основе равноправия. Мы не ставим никаких условий арабским народам, которые несовместимы с их суверенитетом и национальными интересами. У Советского Союза нет колониальных устремлений. Мы не имеем и не добиваемся нефтяных концессий в арабских странах. У нас нет ни нефтепроводов на территории арабских стран, ни военных баз, предназначенных для ведения агрессивных войн. Советский Союз не подавляет движения арабских народов за национальное освобождение.

54. В этой связи утверждение г-на Джамали о том, что колониализм западных держав мертв, звучит по меньшей мере странно и, я бы сказал, провокационно. Вот что он заявил: «...Западный колониализм мертв и является делом прошлого» (там же, пункт 227). Поэтому он якобы больше не представляет угрозы для народов Ближнего и Среднего Востока, Азии и Африки. Разве это утверждение соответствует тому, что было сказано на Конференции стран Азии и Африки, проходившей в Бандунге в 1955 году, на которой, как сказал нам г-н Джамали, он сам присутствовал? Нам всем известно, что Бандунгская конференция охарактеризовала колониализм как зло, как зло существующее, что порабощение народов другими странами и управление путем эксплу-

тации противоречат Уставу Организации Объединенных Наций. Несомненно, члены Совета Безопасности знают о решениях, принятых на Конференции независимых африканских государств, состоявшейся в Аккре в апреле 1958 года, то есть на Конференции стран, наиболее острой и жгучей проблемой которых является ликвидация колониализма. Главное значение этой Конференции состоит в том, что она осудила колониализм и призвала оказывать всевозможную поддержку зависимым народам в их борьбе за освобождение.

55. Осмелился бы г-н Джамали сделать подобное заявление перед народами африканского континента? Что бы ответили народы, например, Маската, Омана или Йемена на его утверждения о том, что колониализм западных держав мертв?

56. В заключение делегация Советского Союза считает своей обязанностью еще раз указать на то, что долг всех членов Совета Безопасности состоит в том, чтобы тщательно и со всей ответственностью рассмотреть стоящий перед нами вопрос и воздержаться от проведения нетерпимой политики разжигания конфликтов между арабскими народами, а в данном случае не поддерживать беспочвенные обвинения, выдвинутые Ливаном, и не игнорировать обоснованную позицию правительства Объединенной Арабской Республики, которое категорически отвергает эти обвинения. Только при таком подходе к делу можно будет разрушить планы некоторых держав, рассчитанные на вмешательство во внутренние дела Ливана и развитие событий в Ливане в ущерб национальным интересам арабских народов.

57. Г-н МАЛИК (Ливан) (говорит по-английски): На данном этапе прений в Совете Безопасности я хотел бы сделать несколько замечаний. Очевидно, Совет Безопасности подходит сейчас к такому моменту, когда будет принято решение по этому вопросу или же будет проявлена нерешительность. Поэтому я считаю, что будет своевременно, если я сделаю одно или два замечания.

58. Во-первых, я должен дать разъяснение относительно некоторых цитат, которые г-н Соболев приводил здесь, из ливанских газет. Совершенно ясно, что г-н Соболев цитировал одну из его любимых газет — «Телеграф-Бейрут». Общеизвестно, что газета «Телеграф-Бейрут» похожа на газету «Юманите» в Париже и газету «Дейли уоркер» в Нью-Йорке, если только последняя еще существует. Мы охотно предоставляем возможность выражать в Ливане подобную точку зрения. Однако нельзя назвать ни одной московской газеты, которая не выражала бы официальной точки зрения правительства Советского Союза. В настоящее время наша борьба в Ливане направлена прежде всего на то, чтобы сохранить тот образ жизни, при котором в нашем обществе будет существовать право свободно выражать любые взгляды, включая и коммунистические. В этой связи возникает вопрос о том, в какой степени свобода, предоставленная подобному

роду взглядов, в конечном счете может уничтожить свободу вообще. Это и есть основной вопрос, который стоит перед Ливаном и многими другими странами.

59. Однако я должен указать, что цитаты, приведенные г-ном Соболевым из «Телеграф-Бейрут» и других газет, рисуют картину происходящих в моей стране событий тенденциозно, что полностью соответствует точке зрения Советского Союза и международного коммунистического движения.

60. Затем г-н Соболев цитировал заявления патриарха, бывших премьер-министров и т. д. И снова мы рады тому, что в Ливане существует свобода, при которой каждый может выражать свое мнение. Мы сейчас переживаем кризис, затрагивающий вопрос о том, до каких пор можно злоупотреблять этой свободой: до тех пор, пока она, возможно, не уничтожит сама себя и не наступит период, когда оппозиция в нашей стране вообще не сможет выражать свое мнение? Мы боремся за то, чтобы подобное положение никогда не наступило.

61. На предыдущем заседании Совета Безопасности я подробно говорил относительно патриарха и его политических взглядов (*823-е заседание, пункт 185*). Патриарх — достопочтенное лицо. Он может отпустить грехи своей пастве. Но его политические взгляды разделяют менее одной десятой процента его паствы. Поэтому с политической точки зрения патриарх никого не представляет.

62. Что касается бывших премьер-министров и президентов нашей страны, выдержки из заявлений которых цитировал г-н Соболев, то мы снова рады тому, что они живы и здоровы и могут свободно выражать свое мнение. Могу только добавить, что я хотел бы, чтобы те десять, или около того, бывших премьер-министров в других странах Среднего Востока, от которых мы вообще не имеем никаких известий, могли высказаться при подобных обстоятельствах. Я хочу, чтобы их голоса были услышаны и чтобы г-н Соболев мог сослаться на них, если бы это могло проийти.

63. Мне доставляет большое удовольствие и даже честь слышать, как г-н Соболев цитирует заявления нашей оппозиции, оппозиции в той стране, где она действительно существует и где ей предоставляется полная свобода выражать свое мнение. Однако несправедливо и необъективно с его стороны — я выражаюсь словами, которые он сам неоднократно употреблял, — цитировать точку зрения одной стороны, причем той, которая, оказывается, представляет для него больший интерес. Очевидно, в этом и заключается революционный метод, метод поддержки определенной точки зрения везде, где только она существует, метод ее поощрения и оказания содействия в ее пропаганде и распространении во всем мире, который содействует революции, революции не только в Ливане, но и в других районах мира.

64. В настоящее время на Среднем Востоке перед нами стоит задача отстоять ту монолитную точку зрения, в соответствии с которой каждый делает свой выбор по собственному желанию и вносит вклад в укрепление того движения, которое отвечает его политическим взглядам. Я уверен, что нам придется пройти через эту фазу. Я надеюсь, что мы преодолеем эту трудность. Я надеюсь, что мы сохраним многочисленность и различие мнений и свободу не только в моей стране, но также и на всем Ближнем Востоке.

65. Таким образом, цитаты, приведенные г-ном Соболевым, — а я убежден, что он располагает многочисленными материалами из газет и журналов, а также заявлениями наших бывших премьер-министров и других лидеров, — доставляют нам удовольствие и говорят в нашу пользу; они также показали Совету Безопасности действительный характер происходящей в настоящее время борьбы на Среднем Востоке, борьбы, которая выходит далеко за рамки переживаемой нами трудности и которую мы надеемся преодолеть.

66. Независимо от того, примет сейчас или не примет решение Совет Безопасности, — а я надеюсь, что, когда я закончу свое выступление, Председатель проинформирует меня об этом, — я уверен, что Совет Безопасности будет продолжать рассмотрение стоящего перед ним вопроса, независимо от исхода данного заседания и независимо, как я уже сказал, от того, примет или не примет решение Совет Безопасности в данный момент. Для нас важно то, что Совет Безопасности будет продолжать рассматривать этот вопрос, даже если он и не сделает попытки принять решение сегодня.

67. И последнее. Обсуждавшийся здесь вопрос может рассматриваться в двух различных плоскостях: могут быть приняты немедленные и срочные меры и могут быть приняты окончательные и коренные меры. Принятие немедленных и срочных мер является той задачей, которой мы посвятили большую часть своего времени. В Ливане нарушен порядок, там имеет место серьезное вмешательство в наши внутренние дела, и мы вносим этот вопрос на рассмотрение Совета Безопасности. Различные правительства уже высказали свое мнение по этому вопросу. Придет к какому-либо решению Совет Безопасности или нет, мы все возвращаемся домой и ждем дальнейшего развития событий. В этой важной плоскости и можно рассматривать данный вопрос. В самом деле, принятие и осуществление срочных мер — это и есть та задача, которая в большинстве случаев возлагается на Совет Безопасности.

68. Но, как я уже сказал, существует более важный, более широкий и более существенный аспект вопросов, возникающих в связи с данными событиями. Это, если можно так назвать, историческая сторона проблемы, то есть основные вопросы, которые ставит история в связи с кризисом в Ливане. Кризис в Ливане выдвигает основ-

ные вопросы в истории и для истории, и я хотел бы очень коротко изложить, в чем, по моему мнению, состоит их суть.

69. Наш кризис ставит перед Организацией Объединенных Наций, именно как перед организацией, два вопроса. Во-первых, вопрос о малых странах. Какова их судьба в Организации Объединенных Наций? Сможет ли Организация Объединенных Наций обеспечить существование малых государств? Является ли Организация Объединенных Наций ареной борьбы только между большими государствами, в силу чего малые государства должны быть предоставлены сами себе, должны быть подавлены и должны быть оттеснены на задворки деятельности Организации Объединенных Наций, или же существуют хотя бы элементарные нормы защиты, на которые они могут рассчитывать внутри Организации Объединенных Наций? Кризис в Ливане ставит это испытание перед Организацией Объединенных Наций.

70. Кризис в Ливане ставит и второе испытание перед Организацией Объединенных Наций, а именно подходят ли аппарат Организации Объединенных Наций и его концепция в целом для решения вопросов, связанных с подрывной деятельностью, с косвенной агрессией. Легче иметь дело с прямой, явной и демонстративной агрессией, как, например, нарушение границ регулярными войсками, но способен ли аппарат Организации Объединенных Наций иметь дело с косвенной агрессией или с подрывной деятельностью? Это второе испытание, которое наш кризис исторически ставит перед Организацией Объединенных Наций.

71. Вот те два исторических вопроса, которые наш кризис ставит перед Организацией Объединенных Наций и перед всем миром.

72. Наш кризис также поднимает два основных исторических вопроса, касающихся арабов. Это вторая группа основных вопросов, которых я хотел бы коснуться. Первый из этих вопросов заключается в следующем: смогут ли существовать небольшие независимые, свободные арабские государства или же все арабские государства должны рано или поздно слиться в одно более крупное целое? Это основной исторический вопрос, который выдвигает наш кризис в данный момент перед всеми арабами.

73. Возникает и второй вопрос, независимо от ответа на первый, а именно: будет ли новое положение дел в арабском мире, без учета путей его возникновения и распространения, возникать и развиваться под знаком того, что я называю универсальным, или под знаком того, что я назвал бы особым, частным, исключительным? Что возьмет за основу та философия, которая намеревается господствовать в новом арабском мире, — человека или особые, частные и исключительные соображения? Это второй исторический вопрос, который наш кризис ставит перед арабским миром.

74. Наш кризис также ставит два основных вопроса перед самим Ливаном. Первый вопрос заключается в том, сможет ли Ливан выстоять при возникших затруднительных обстоятельствах? Обладает ли он политической и духовной мудростью и гибкостью, которые позволят ему выдержать это испытание? В этом состоит историческое испытание самого строя Ливана. Этот кризис ставит перед нами и второй вопрос: достаточно ли у Ливана друзей на Среднем Востоке и во всем мире, чтобы он мог выстоять в сложившейся трудной обстановке? В этом состоит испытание прочности дружеских связей Ливана.

75. Этот кризис также ставит существенные исторические вопросы перед Советским Союзом. Советский Союз в настоящее время присутствует на Среднем Востоке. Его присутствие чувствуется, и вопрос, который ставится перед ним относительно его присутствия на Среднем Востоке, заключается в том, намерены ли мы создать эру сотрудничества и мира, и не только внутри нашего района, но также между нами и другими странами Среднего Востока и остальной частью мира. Означает ли ошутимое присутствие Советского Союза на Среднем Востоке не только подъем масс, не только социальные перемены, не только коренную революцию (а эту революцию давно ждали, и она сильно запоздала), но также стремление к обеспечению мира, спокойствия и свободы — все это не только для нас одних, но и для наших отношений с остальными странами мира. Этот вопрос, который задается Советскому Союзу в связи с его присутствием в настоящее время на Среднем Востоке, носит критический, коренной и исторический характер.

76. Перед западным миром наш кризис также ставит несколько кардинальных вопросов. Готов ли западный мир в своих взаимоотношениях со Средним Востоком принять глубокие перемены, происходящие на Среднем Востоке, или он должен ввиду ряда коренных несоответствий, которыми он, возможно, страдает, неизбежно уйти со Среднего Востока? Под уходом я не имею в виду политический контроль, ибо мы не желаем, чтобы какая-либо страна осуществляла над нами политический контроль; под уходом я имею в виду уход из идеологической жизни, прекращение оказывать влияние, прекращение извлечения прибыли и физический уход со Среднего Востока.

77. В одном из своих заявлений г-н Соболев упомянул некоторых лиц, в том числе и меня, охарактеризовав их как «сторонников Запада» (824-е заседание, пункт 181). Я никогда не считал себя оскорбленным, когда меня называли «сторонником Запада». Я не считаю весь западный мир порочным. Я считаю чрезвычайно важным знать, читать и размышлять о великих предстателях традиционной западной мысли и практики. Я полагаю, что даже сама Россия в значительной степени обязана традициям Запада, которые в течение последних трех столетий проникали в Россию. Но вопрос, который встает в настоящее время перед Западом на Среднем

Востоке, заключается в следующем: в какой степени термин «сторонник Запада» является упреком и что является причиной этого упрека? Западу следует задуматься над этим. Запад должен сохранить свою репутацию на Среднем Востоке, и сделать это он должен не только путем политической деятельности, но при помощи еще чего-то другого.

78. Итак, наша проблема ставит эти кардинальные вопросы перед западным миром.

79. Наконец, что касается этих основных исторических вопросов, наш кризис породил проблему для того района, выходцами из которого мы являемся, а именно для всего Среднего Востока. Вопрос заключается в следующем: послужит ли делу мира и стабильности в этом районе, на Среднем Востоке, тот факт, если Ливан потеряет свою независимость, если между Ливаном и некоторыми частями Среднего Востока произойдет нечто вроде «аншлюса»? Послужит ли это делу мира и безопасности или же это будет началом цепи событий, результат которых мы в настоящее время не можем предвидеть? Вполне возможно, а я уверен в этом, что необходимость поддержания мира и стабильности в данном районе потребует от Ливана сохранения полной независимости, целостности и свободы. А если это так, то весь данный район должен быть заинтересован в этом и должен следить за тем, чтобы не произошел «аншлюс», ибо это может нарушить мир и стабильность в данном районе.

80. Вот те несколько основных исторических вопросов, которые наш небольшой кризис в Ливане ставит сегодня перед нами всеми. Я испытываю чувство гордости при одном сознании, что такая маленькая страна, как моя, ставит все эти вопросы, так как в настоящее время эти вопросы составляют сущность международной обстановки.

81. Мы очень благодарны Совету Безопасности за то, что он рассмотрел нашу проблему с таким сочувствием, пониманием и вниманием, которые нам были оказаны. Какое бы решение вы ни приняли, оно является вашим решением. Вы несете основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Вы лучше знаете, что надо сделать при данных обстоятельствах. Мы хотим лишь жить в мире с нашими соседями, делать свой скромный вклад в дело дальнейшего обеспечения свободы, процветания и благополучия народов Среднего Востока. Мы сможем претворить все это в жизнь только в том случае, если будем чувствовать, что нас никто не беспокоит и что нам никто не угрожает, если мы будем чувствовать себя свободными и независимыми. Мы не можем трудиться в атмосфере угрозы и страха. Такая атмосфера нас задушит. Поэтому, чтобы дать нам возможность сделать свой скромный вклад в данном районе, а следовательно, и во всем мире, мы должны быть полностью уверены в нашей свободе и независимости. Вот почему мы представили нашу проблему на ваше

рассмотрение, вот почему мы верим в вашу рас- судительность, вот почему мы ждем вашего решения.

82. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Список выступающих исчерпан. Ставлю на голосование шведский проект резолюции (S/4022).

Проводится голосование поднятием рук.

Голосовали за: Ирак, Канада, Китай, Колумбия, Панама, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Швеция, Япония.

Воздержались: Союз Советских Социалистических Республик.

Проект резолюции принимается 10 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против.

83. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Я хотел бы объяснить мотивы, которыми я руководствовался при голосовании резолюции, принятой Советом Безопасности. Ввиду того что ни представитель Объединенной Арабской Республики, ни представитель Ливана не возражали против проекта резолюции, представленного Швецией, делегация Советского Союза воздержалась при голосовании; это, однако, ни в какой степени не означает, что мы изменили свое отношение к протесту Ливана.

84. После изучения фактов, документов и заявлений по данному вопросу делегация Советского Союза продолжает считать необоснованной жалобу правительства Ливана на то, что Объединенная Арабская Республика вмешивается во внутренние дела Ливана. Прения, происходившие в Совете Безопасности, также не повлияли на нашу точку зрения в этом отношении.

85. Делегация Советского Союза отмечает, что Совет Безопасности не выразил своего мнения по существу протеста Ливана и его обвинений в том, что Объединенная Арабская Республика вмешивается во внутренние дела Ливана. Делегация Советского Союза убеждена в том, что неотъемлемое право решать вопросы, касающиеся ливанского государства, принадлежит самому народу Ливана и что решение внутреннего конфликта в Ливане надо искать не в Совете Безопасности, а в самом Ливане. Поэтому мы не видим необходимости в том, чтобы Совет Безопасности вообще принимал какие-либо решения.

86. Однако мы не можем игнорировать существующую угрозу вмешательства во внутренние дела Ливана, но не со стороны Объединенной Арабской Республики, а со стороны некоторых западных держав, которые открыто готовятся к вооруженной интервенции в Ливане. Эта опасная игра с огнем должна быть прекращена. Делегация Советского Союза еще раз выражает свою уверенность в том, что все государства проявят здравый смысл, что они никоим образом не будут вмешиваться во внутренние дела Ливана и не до-

пустят возникновение нового очага войны на Среднем Востоке.

87. Г-н ЛОДЖ (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*: Соединенные Штаты Америки выражают свое удовлетворение по поводу решения, принятого сегодня Советом Безопасности. Во-первых, Совет Безопасности принял резолюцию, представленную Швецией, что является практическим шагом в деле сохранения мира. Мы верим, что наш уважаемый Генеральный Секретарь будет действовать с присущей ему быстротой и что в течение ближайших суток кто-то из его представителей будет в Ливане.

88. Кроме того, в дополнение к резолюции в Совете Безопасности было заслушано десять выступлений, выступлений, которые ясно показали, с каким вниманием отнеслись члены Совета Безопасности к существу заявлений, сделанных представителем Ливана. Как выступления, так и сама резолюция являются важными и конструктивными действиями, с чем, по нашему мнению, можно вполне поздравить Совет Безопасности.

89. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ *(говорит по-английски)*: В связи с тем что было только что сказано представителем Соединенных Штатов, я хотел бы проинформировать членов Совета Безопасности, что еще вчера вечером я предпринял необходимые предварительные меры, и надеюсь, что мы сможем оправдать надежды г-на Лоджа.

90. Я рассматриваю эту операцию, так сказать, в двух плоскостях: сама группа наблюдателей,

о которой говорится в резолюции, возможно, и не сможет быть завтра на месте, потому что ее нужно сначала составить из высококвалифицированных и опытных людей, которых придется подбирать в различных частях мира; вторая категория, если можно так выразиться, представляет собой группу, обслуживающую основную группу, и может быть образована из персонала, который мы имеем в настоящее время в Иерусалиме в составе Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине. Некоторые из этих лиц могли бы уже завтра быть в Ливане.

91. Разумеется, могут возникнуть затруднения, связанные с планированием деятельности Органа по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине, а также в том, что касается положения персонала этого Органа, но я не думаю, чтобы это повлекло за собой какую-либо задержку. Поэтому я рад заявить, что, по моему мнению, надежды представителя Соединенных Штатов оправдаются.

92. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)*: Согласно положениям резолюции, которую мы только что приняли, Совет Безопасности имеет право получать постоянную информацию от группы наблюдателей через Генерального Секретаря. Мы все надеемся, что информация, которую мы будем получать, оправдает наши надежды. Независимо от развития событий в будущем Совет Безопасности будет продолжать заниматься данным вопросом.

Заседание закрывается в 13 час. 40 мин.